



**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

1. ชื่อโครงการและหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

1.1 รหัสโครงการและชื่อโครงการ

ชื่อโครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมการสำรวจความพึงพอใจจากการตอบแบบสอบถามผู้ประสพภัยที่ได้รับการช่วยเหลือ

รหัสโครงการ... : 19000000-2783	ปีงบประมาณ พ.ศ. : 2563
เริ่มต้นโครงการ : 2019-10-01 00:00:00	งบประมาณที่ได้รับ : 0 บาท
สิ้นสุดโครงการ : 2020-09-30 00:00:00	งบประมาณที่ใช้ไป : 0 บาท

1.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ. : สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย / สำนักงานอำนวยการสาธารณภัย / สำนักงานอำนวยการสาธารณภัย

ชื่อผู้รับผิดชอบ... : นางอรุณทัย แก้วพวง 02-271 2162 ผู้ประสานงาน สยป : นางสาวเพ็ญศิริ วิชาจารย์ 02 224 2999

1.3 หลักการและเหตุผล

หลักการและเหตุผล ผู้ประสพภัย หมายถึง ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากสาธารณภัยและได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อน ได้รับการแจกแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจในการได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบรรเทาผู้ประสพภัย โดยคิดจากความพึงพอใจที่ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบรรเทาผู้ประสพภัยใน 10 ประเด็น ได้แก่ การให้คำแนะนำ ความสะดวกรวดเร็ว ความมุ่งมั่นเต็มใจบริการ การให้บริการตามสิทธิ ความสุภาพเป็นมิตร ระยะเวลาและขั้นตอน ลำดับการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการครอบคลุมผู้ประสพภัยทุกกลุ่มเป้าหมาย

1.4 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- เพื่อสอบถามความพึงพอใจจากการได้รับความช่วยเหลือว่ามีความพึงพอใจต่อการบริการของหน่วยงาน สปภ.
- เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำมาปรับปรุงการทำงานต่อไป

1.5 เป้าหมายของโครงการ..

- เพื่อเป็นข้อมูลในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาแก่ผู้ประสพภัย และกรุงเทพมหานครสามารถทราบความพึงพอใจของประชาชนได้
- ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80

1.6 สนับสนุนแผนพัฒนา กทม. ระยะ 20 ปี (ยุทธศาสตร์-ประเด็นยุทธศาสตร์-กลยุทธ์ตามแผนฯ /ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ด้านที่ ๑ ? มหานครปลอดภัย : Bangkok as a Safe City

ประเด็นยุทธศาฯ ย่อย : ๑.๔ - ปลอดภัยพิบัติ

เป้าหมายที่ : ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ

ตัวชี้วัด... : มิติที่1 2.ร้อยละความพึงพอใจของผู้ประสพภัยที่ได้รับการช่วยเหลือ

2. รายงานความก้าวหน้าของโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ

รายงานครั้งที่1 :: 22/10/2562 : อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 10.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 1) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานครั้งที่2 :: 25/10/2562 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสพภัย ประจำเดือนตุลาคม 2562

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 63 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.87
- 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.81
- 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86
- 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสพภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.89
- 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.84
- 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.6
- 7.การให้บริการผู้ประสพภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.87
- 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสพภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.84
- 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.87
- 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสพภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.89

สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 3062 คะแนนจากคะแนนเต็ม 3150 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.21 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 15.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 2) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานครั้งที่3 :: 20/11/2562 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสพภัย ประจำเดือนพฤศจิกายน 2562

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 116 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91
- 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91
- 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.84
- 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสพภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.81
- 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86



รายงานครั้งที่4	<p>6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75</p> <p>7.การให้บริการผู้ประสภภัยเป็นไปด้วยตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.77</p> <p>8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสภภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.79</p> <p>9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.77</p> <p>10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสภภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.8</p> <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 5,575 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5,800 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.12 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.81 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p> <p>:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 22.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 3) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
รายงานครั้งที่5	<p>20/12/2562 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสภภัย ประจำเดือนธันวาคม 2562</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 116 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้</p> <p>1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98</p> <p>2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98</p> <p>3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96</p> <p>4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสภภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97</p> <p>5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99</p> <p>6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98</p> <p>7.การให้บริการผู้ประสภภัยเป็นไปด้วยตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97</p> <p>8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสภภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00</p> <p>9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00</p> <p>10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสภภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00</p> <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 5,783 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5,800 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.71 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p> <p>:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 30.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 4) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
รายงานครั้งที่6	<p>16/1/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสภภัย ประจำเดือนมกราคม 256๓</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 11๐ ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้</p> <p>1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.๗8</p> <p>2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.8๐</p> <p>3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.๘๑</p> <p>4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสภภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.7๖</p> <p>5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.๘๔</p> <p>6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.๗๒</p> <p>7.การให้บริการผู้ประสภภัยเป็นไปด้วยตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.7๔</p> <p>8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสภภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๖</p> <p>9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๑</p> <p>10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสภภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๘</p> <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 5,๒๕๗ คะแนนจากคะแนนเต็ม 5,๕00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 9๕.๕๘</p> <p>ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.๗8 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p> <p>:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 38.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 5) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
รายงานครั้งที่๘	<p>17/2/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสภภัยประจำเดือนกุมภาพันธ์256๓</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 129 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้</p> <p>1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9</p> <p>2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91</p> <p>3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9๑</p> <p>4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสภภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.88</p> <p>5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91</p> <p>6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91</p> <p>7.การให้บริการผู้ประสภภัยเป็นไปด้วยตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.89</p> <p>8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสภภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.88</p> <p>9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.92</p>



**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

รายงานครั้งที่7	<p>10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.94</p> <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 6,329 คะแนนจากคะแนนเต็ม 6,450 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.12 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p> <p>:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 46.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 6) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>:: 19/3/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนมีนาคม 256๓</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 164 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.78 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.76 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.88 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสบภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.85 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.82 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.74 7.การให้บริการผู้ประสบภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.81 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.74 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.82 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.82 <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 7,876 คะแนนจากคะแนนเต็ม 8,200 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.04 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.8 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p> <p>:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 52.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 7) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
รายงานครั้งที่8	<p>:: 20/4/2563 :สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนเมษายน 256๓</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 258 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.94 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสบภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98 7.การให้บริการผู้ประสบภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.9 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 2,583 คะแนนจากคะแนนเต็ม 2,600 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.35 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p> <p>:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 60.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 8) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
รายงานครั้งที่9	<p>:: 20/5/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนพฤษภาคม 256๓</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 203 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสบภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 7.การให้บริการผู้ประสบภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.97 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97 <p>สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 2,034 คะแนนจากคะแนนเต็ม 2,050 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.22 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5</p>





**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 68.00 %





**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

: งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 9) = 0 บาท





**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

: เป็นไปตามแผน





**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

: เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานครั้งที่10 :: 17/6/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนมิถุนายน 256๓ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 44 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕
- 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕
- 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕
- 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสบภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9๘
- 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9๘
- 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9๓
- 7.การให้บริการผู้ประสบภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9๘
- 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕
- 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5
- 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕

สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 2,๑๙4 คะแนนจากคะแนนเต็ม 2,๒๐0 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.๗๓ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.9๙ จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 76.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 10) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานครั้งที่11 :: 20/7/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนกรกฎาคม 256๓ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๓๓๓ ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93
- 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.92
- 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93
- 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสบภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.92
- 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93
- 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91
- 7.การให้บริการผู้ประสบภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93
- 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.92
- 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93
- 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93

สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 16,403 คะแนนจากคะแนนเต็ม 16,650 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.52 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 82.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 11) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานครั้งที่12 :: 18/8/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนสิงหาคม 256๓ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 189 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97
- 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98
- 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99
- 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสบภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96
- 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99
- 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00
- 7.การให้บริการผู้ประสบภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99
- 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00
- 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00
- 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสบภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00

สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 9,432 คะแนนจากคะแนนเต็ม 9,450 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.80 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 90.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 12) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานครั้งที่13 :: 18/9/2563 : สรุปผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำเดือนกันยายน 256๓ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 72 ราย โดยมีประเด็นวัดความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้





**** แบบแสดงรายงานความก้าวหน้าและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ****

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.94
 - 2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ค่าคะแนนเฉลี่ย 5
 - 3.เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี เต็มใจให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99
 - 4.เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ประสพภัยเหมือนกันทุกรายตามสิทธิที่ได้รับโดยไม่เลือกปฏิบัติ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.93
 - 5.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.94
 - 6.ระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96
 - 7.การให้บริการผู้ประสพภัยเป็นไปด้วยดีตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนได้ก่อน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99
 - 8.มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนหลักเกณฑ์และรูปแบบในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสพภัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.92
 - 9.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานหลักเกณฑ์และรูปแบบงานให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96
 - 10.รูปแบบการให้บริการครอบคลุมและสามารถบรรเทาให้กับผู้ประสพภัยได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ฯลฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00
- สรุปมีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น 3,573 คะแนนจากคะแนนเต็ม 3,600 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.25 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 จากค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5

รายงานครั้งที่ 14 :: ความก้าวหน้าของงานฯ = 96.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 13) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

:: 29/9/2563 : ดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามแผนงานที่วางไว้แล้ว

:: ความก้าวหน้าของงานฯ = 100.00 % งบประมาณที่เบิกใช้ (ครั้งที่ 14) = 0 บาท : เป็นไปตามแผน : เป็นไปตามเป้าหมาย

ขอรับรองว่า ข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ หน่วยงานได้จัดพิมพ์จากระบบงานจริง เพื่อเป็นหลักฐานไว้ตรวจสอบ

ลงชื่อ.....(ผู้รับผิดชอบโครงการ)
ตำแหน่ง

