



Policy in Action

การพัฒนา

กรุงเทพมหานคร

สู่เมืองน่าอยู่สำหรับทุกคน



ดร. นิกาล งามวงศ์ (Ph.D.)

(IT MANAGEMENT @MAHIDOL UNIVERSITY,

รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

กรุงเทพมหานคร



โอกาสและความเสี่ยง จากกระแสการเปลี่ยนแปลงระดับโลก



การปฏิวัติทางเทคโนโลยี และดิจิทัล

-  เศรษฐกิจดิจิทัลเติบโตอย่างรวดเร็ว
-  การนำเทคโนโลยีมาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต อาทิ สุขภาพ การศึกษา
-  แรงงานทักษะต่ำ ถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี
-  บางธุรกิจต้องปิดตัว เพราะไม่สามารถรับมือกับ Technological Disruption



ความมุ่งมั่นของ นานาชาติ ในการลดก๊าซเรือนกระจก

-  เทคโนโลยีสีเขียวก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้นทุนในการลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมลดต่ำลง อาทิ พลังงานหมุนเวียน
-  สินค้าและบริการที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง มีแนวโน้มถูกกีดกันทางการค้า



การเป็นสังคมสูงวัย ของหลายประเทศทั่วโลก

-  การเพิ่มขึ้นของความต้องการของสินค้าและบริการเพื่อสุขภาพ ซึ่งไทยมีความได้เปรียบ
-  เศรษฐกิจโลกชะลอตัว การลงทุนจากต่างประเทศอาจไม่เติบโตเท่าที่ควร



ความขัดแย้งของ ชาติมหาอำนาจ

-  การกระจายความเสี่ยงของการผลิตและการลงทุนออกจากจีน ทำให้อาเซียนอาจได้รับความสนใจเพิ่มขึ้น
-  การค้าและการลงทุนของโลก ยังไม่สามารถฟื้นตัวได้อย่างเต็มที่

แผนระดับ 1



แผนระดับ 2



แผนระดับ 3

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. 2561-2580)



กำหนดกรอบการพัฒนา
ประเทศในระยะยาว

แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ



ถ่ายทอดเป้าหมาย
ของยุทธศาสตร์ชาติ

แผนการปฏิรูป ประเทศ



ปรับเปลี่ยนโครงสร้าง
แก้ไขอุปสรรคเร่งด่วน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ



ชี้ทิศทางที่ประเทศ
ควรมุ่งเน้นในระยะ 5 ปี

นโยบายและแผน ระดับชาติว่าด้วย ความมั่นคงแห่งชาติ



ป้องกันและยับยั้ง
ภัยคุกคามของประเทศ

แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้าน...

แผนปฏิบัติราชการ

แผนอื่น ๆ

แปลงแผนระดับ 1 และ 2
สู่การปฏิบัติ

9 ด้าน

เดินทางดี

ปลอดภัยดี

โปร่งใสดี

สิ่งแวดล้อมดี

สุขภาพดี

เรียนดี

เศรษฐกิจดี

สังคมดี

บริหารจัดการดี

28 ประเด็น

→ เดินได้ เดินดี
→ เพิ่มความคล่องตัวการเดินทาง
→ ป้องกันและบรรเทาปัญหาน้ำท่วม

→ แก้ไขจุดเสี่ยงภัยและอาชญากรรม
→ เพิ่มทรัพยากร พักพิทักษ์ และ
ข้อมูลความปลอดภัย ชุมชน

→ รายงานปัญหาโดยประชาชน แก้
ปัญหาโดย กทม. ผ่านแพลตฟอร์ม
Traffic Fondue

→ เพิ่มพื้นที่สีเขียวต้นไม้

→ สนับสนุนและพัฒนากิจการส่งเสริมสุข
ภาวะชุมชนทุกกลุ่ม
→ ยกย่องและสนับสนุนผู้ประกอบการและ
เครือข่ายอาสาสมัคร

→ ส่งเสริมการเรียนรู้เด็กเล็ก
ก่อนวัยเรียน (2-6 ปี)

→ เพิ่มโอกาสตลาดแรงงาน
ฝึกอาชีพคนเมือง

→ เพิ่มพื้นที่ Hawker Center ตลาดค้าขาย

→ เปิดพื้นที่สาธารณะเพื่อรองรับ
กิจกรรมพื้นที่สาธารณะ

→ ระบบงาน เงิน คน ระบบที่มี
ประสิทธิภาพ

→ ส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งสาธารณะ
และเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง

→ สร้างระบบเครือข่ายในพื้นที่
จัดการสาธารณภัย

→ แยกแยะข้อมูลเปิดและการจัดซื้อ จัดจ้าง
ขอข้อมูล บัณฑิตออนไลน์ (OpenBingkok)
→ ยกย่องความร่วมมือนักเรียนด้านการ
การทุจริตกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง

→ จัดการขยะ อากาศ น้ำเสีย

→ เพิ่มประสิทธิภาพการจ้างงานภาคเอกชน
เชื่อมโยงโรงเรียน
→ พัฒนาระบบการจ้างงานภาคเอกชน

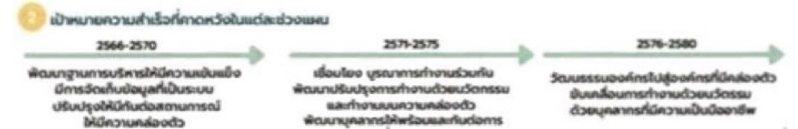
→ พัฒนาสวัสดิการครูและนักเรียน
→ Transform พลิกสูตรและปรับระบบ

→ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Soft Power)
และเศรษฐกิจระดับย่าน

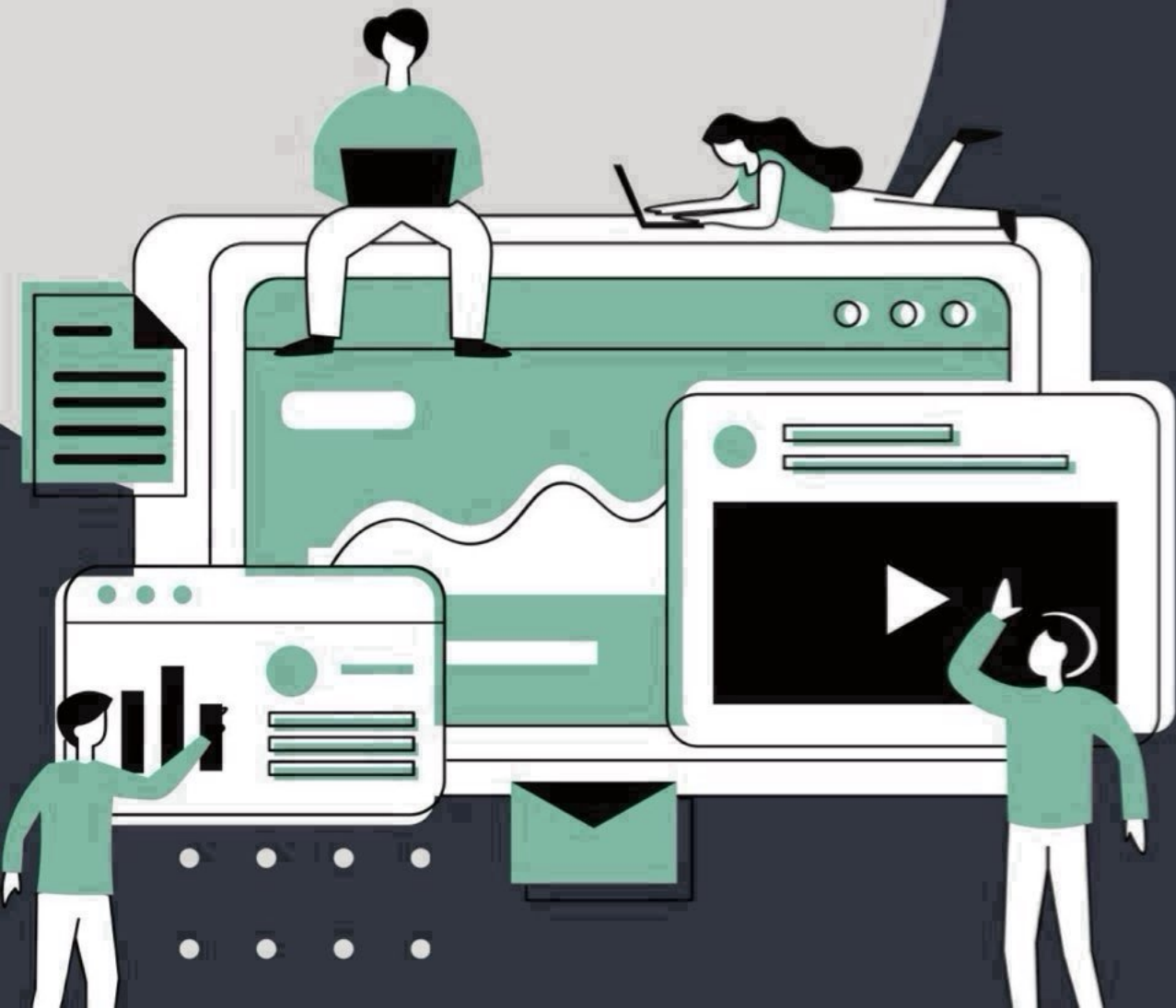
→ ปักหมุดสร้างเมืองมีจุด การลงทุนระดับโลก

→ สนับสนุนเรือนกระจกการจ้างงาน
กลุ่มเปราะบาง

→ สร้างชุมชนเข้มแข็งร่วมพัฒนา
→ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การร่วมบริหารจัดการเมือง



ภารกิจของ กรุงเทพมหานคร



กรุงเทพฯ เป็นเมืองน่าอยู่ "สำหรับทุกคน"

=

นโยบาย ผว.กทม.

แผนพัฒนา กทม.

+

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

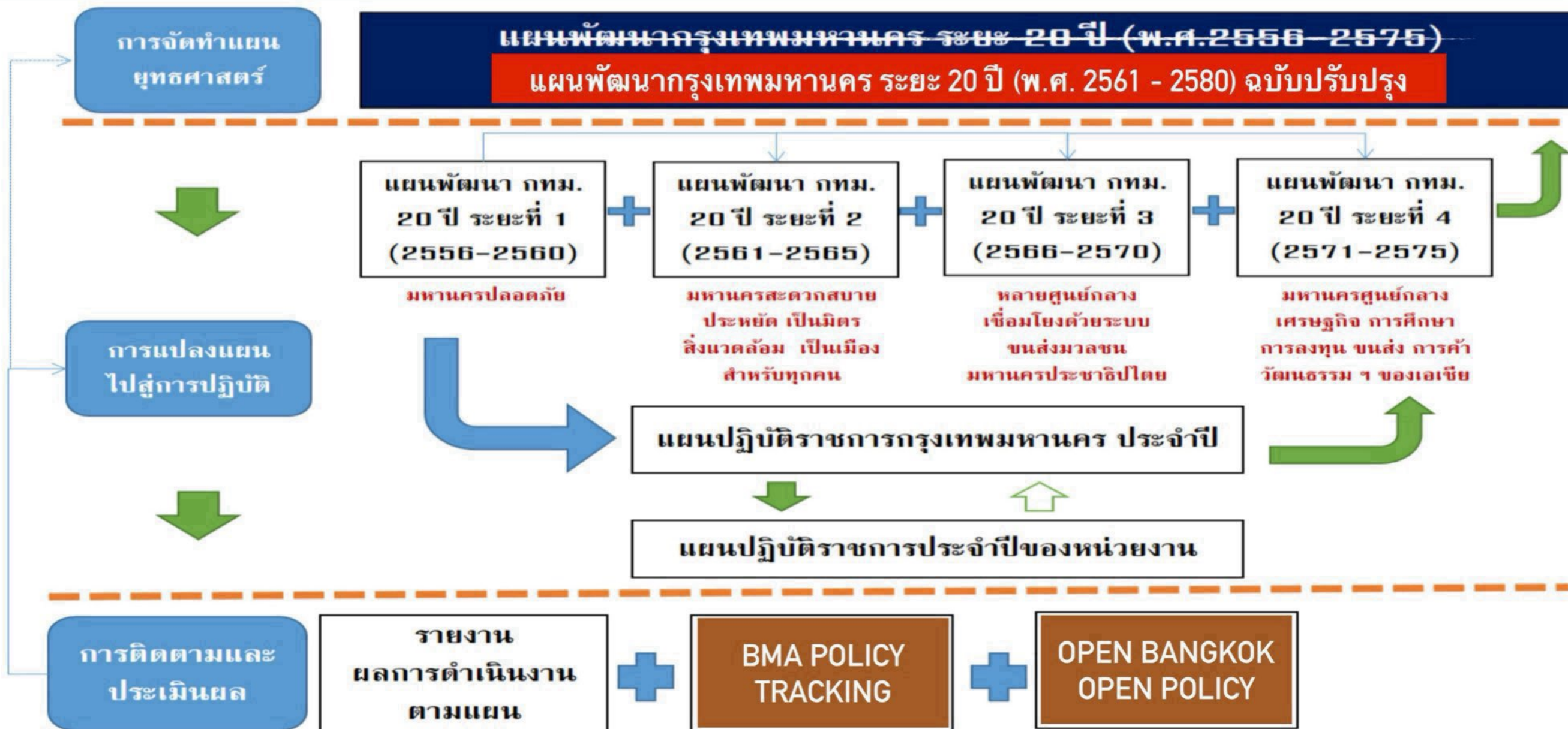
+

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2554

+

•กฎหมายอื่นๆ ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ กทม. ต้องปฏิบัติ

ผังกระบวนการบริหารจัดการแผน



กระบวนการบริหารแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร



Policy Formulation

การจัดทำแผนปฏิบัติการ
กทม. ประจำปี

หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการ
ประจำปี ... ของหน่วยงาน (ฯจัน)

หน่วยงานจัดทำคำของบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณประจำปี...

ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี ... กรุงเทพมหานคร

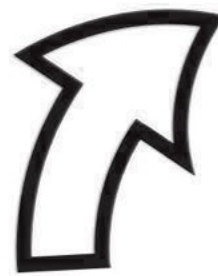
แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ของหน่วยงานประจำปี ...

แผนปฏิบัติการ ประจำปี
ของหน่วยงาน (ฯลาง)

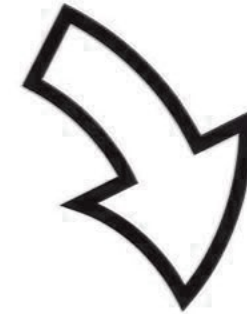
+ KR ตาม 28 ประเด็นการพัฒนา
(BMA Policy Mapping)

Policy Implementation

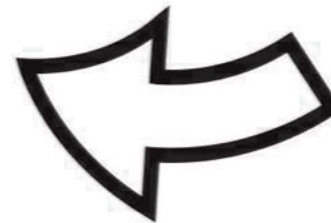
หน่วยงานดำเนินการตามแผน...



ปรับปรุง



ติดตาม



<https://policy.bangkok.go.th/>

Policy Evaluation

- ประมวลผลจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน...
- วิเคราะห์และประมวลข้อมูล เพื่อ
คาดการณ์ทิศทาง แนวโน้ม
สถานการณ์ รวมทั้งความเสี่ยง
เชิงยุทธศาสตร์ ที่จะส่งผลกระทบต่อ
ภารกิจและการดำเนินงานของ
กรุงเทพมหานคร
- การสรุปและประมวลผลการดำเนิน
งานสำคัญของกรุงเทพมหานคร
จัดทำเป็นรายงานผลการดำเนิน
งานประจำปี (Annual Report)
ของกรุงเทพมหานคร

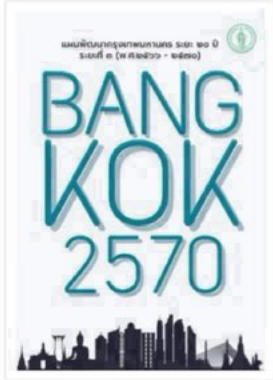
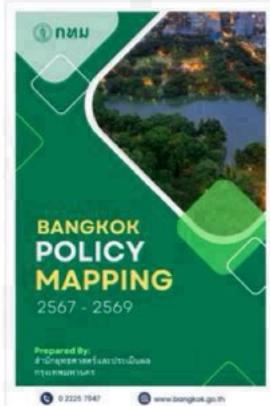
ทิศทางสำคัญการขับเคลื่อนแผน กทม. 70

กรุงเทพฯ เมืองน่าอยู่สำหรับทุกคน
(Livable City for All)

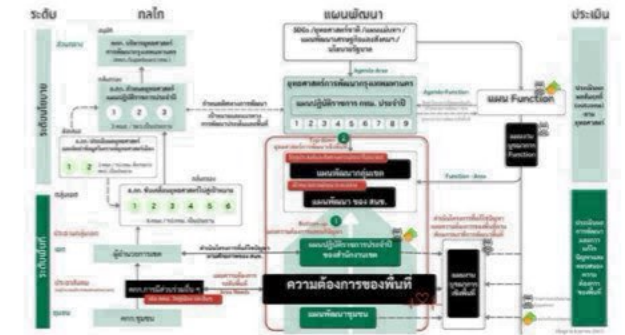
เมืองมีประสิทธิภาพ
(Productivity)

แนวทางและปฏิทินการจัดทำแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2570

2. พิจารณาเป้าหมายตาม Super OKRs และตัวชี้วัดเป้าประสงค์/กลยุทธ์ ตามแผนพัฒนา กทม. ระยะ 20 ปี ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อกำหนด KR ของปี 2570 และเสนอโครงการเพื่อตอบ KR



3. สยป. วิเคราะห์โครงการ นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ (อนุฯ 2) และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2570



1. ตรวจสอบผลการดำเนินงานปัจจุบัน (2568) กำหนดค่านิยาม ค่าเป้าหมาย วิธีการคำนวณ KR ตามแผนฯ 2569

4. หน่วยงาน/ส่วนราชการ จัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน เพื่อเตรียมนำไปปฏิบัติ



ระเบียบ กทม. ว่าด้วยการบริหารการพัฒนา กทม. พ.ศ. 2566

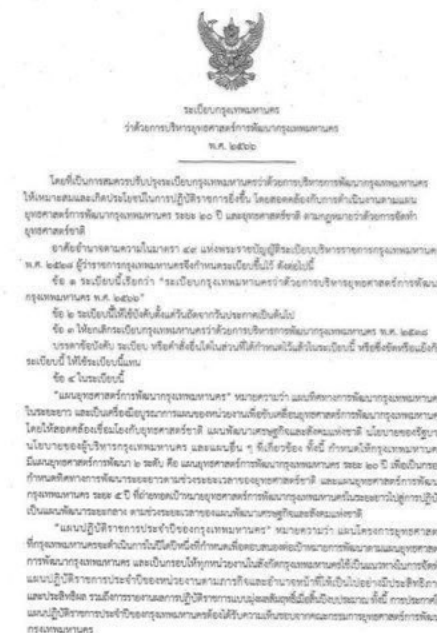
(สั่ง ณ วันที่ 7 กันยายน 2566)

...ปรับปรุงระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารการพัฒนา
กรุงเทพมหานครให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการยิ่งขึ้น โดย
สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
กรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี และยุทธศาสตร์ชาติ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัด
ทำยุทธศาสตร์ชาติ

...อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528...

...ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนากทม.กรุงเทพมหานคร"...

ระเบียบ กทม. ว่าด้วยการบริหารการพัฒนา กทม. พ.ศ. 2566



ระดับ

กลไก

แผนพัฒนา

ประเมิน

ระดับนโยบาย

ระดับพื้นที่

ส่วนกลาง

กลุ่มเขต

ประธานกลุ่มเขต

เขต

ประชาสังคม

ชุมชน

อนุมัติ

คกก. บริหารยุทธศาสตร์
การพัฒนากรุงเทพมหานคร
(คพท./Superboard กทม.)

กลั่นกรอง

อ.กก. กำหนดยุทธศาสตร์
แผนปฏิบัติการประจำปี

1 2 3

3 คณะ / รพว. เป็นประธาน

กำหนดทิศทางการพัฒนา
เป้าหมายและแนวทางการพัฒนา
ประเด็นและพื้นที่

SDGs / ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทฯ /
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ /
นโยบายรัฐบาล

Agenda-Area

ยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร

แผนปฏิบัติการ กทม. ประจำปี

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Agenda-Function

จัดทำโครงการที่สอดคล้องกับ
เป้าหมายการพัฒนา กทม.
บูรณาการการพัฒนาเชิงพื้นที่

แผน Function

แผนงาน
บูรณาการ
Function

Function - Area

Top-down 2

ยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่

วัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

แผนพัฒนากลุ่มเขต

เป้าหมายการพัฒนาระยะกลาง

แผนพัฒนา ของ สนข.

Bottom-up 1

แผนความต้องการและแก้ปัญหา

แผนปฏิบัติการประจำปี
ของสำนักงานเขต

ดำเนินโครงการที่แก้ไขปัญหา
ตามศักยภาพของ สนข.

ผู้อำนวยการเขต

คกก. การมีส่วนร่วมอื่น ๆ

เช่น คพท. วัตถุประสงค์เมือง และอื่นๆ

คกก. ชุมชน

แผนความต้องการ
ระดับพื้นที่
Area Needs

ความต้องการของพื้นที่

แผนพัฒนาชุมชน

ดำเนินโครงการที่แก้ไขปัญหา
และความต้องการของพื้นที่ตาม
ศักยภาพภาคการพัฒนาพื้นที่

แผนงาน
บูรณาการ
เชิงพื้นที่

รายการงบประมาณ
(pipeline)

หน่วยรับงบประมาณ

ประเมินผล
ผลสัมฤทธิ์
(outcome)
ตาม
ยุทธศาสตร์

ประเมินผล
การพัฒนา
และการ
แก้ไข
ปัญหาและ
ตอบสนอง
ความ
ต้องการ
ของพื้นที่

(ข้อมูล ณ 8 ตุลาคม 2567)



องค์ประกอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน



1. ยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร

- 1.1 ยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี
- 1.2 การดำเนินงานตามนโยบายผู้บริหาร นโยบายที่กำหนดใน POLICYTRACKING แต่ไม่ปรากฏในแผนฯ กทม. ประจำปี



2. ยุทธศาสตร์หน่วยงาน

แผนงานที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ หน่วยงาน เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ที่หน่วยงานต้องการผลักดันเพื่อพัฒนางาน หรือแก้ไขปัญหา

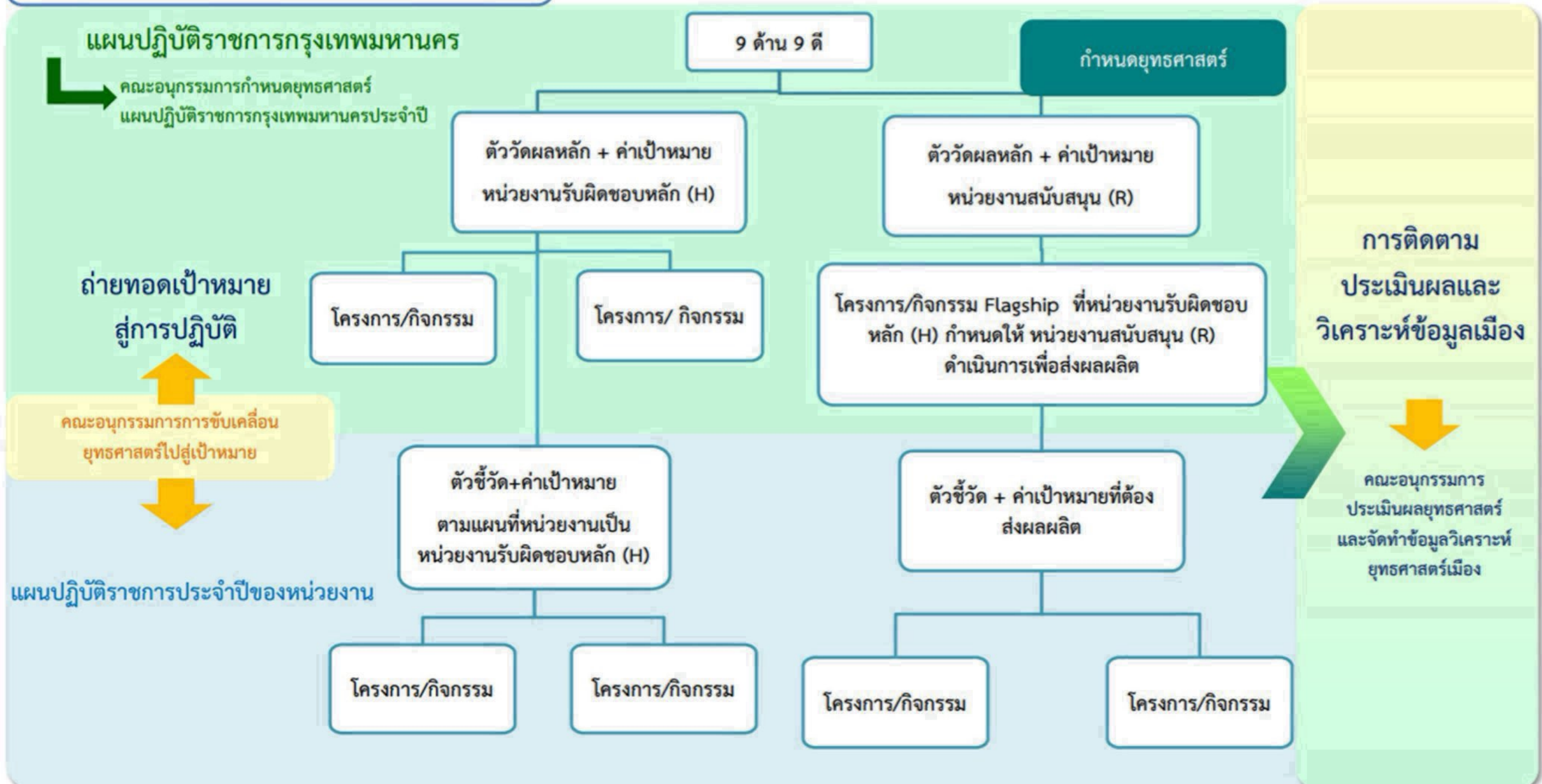


3. งานประจำพื้นฐาน

กิจกรรม / งาน / โครงการที่ดำเนินการ ตามหน้าที่เป็นปกติตามภารกิจ พันธกิจ และกฎหมาย



การถ่ายทอดยุทธศาสตร์





กทม

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานคร

สอดคล้องเป้าหมายการพัฒนาเมือง
และคุณภาพชีวิตประชาชน



มุ่งเน้นผลลัพธ์ และประสิทธิภาพ

วัดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
โปร่งใส ตรวจสอบได้



ส่งเสริมนวัตกรรม และการมีส่วนร่วม

พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
ตอบสนองความต้องการของเมือง



ธรรมาภิบาล
และความรับผิดชอบต่อ
บริหารจัดการอย่างโปร่งใส
คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด



องค์ประกอบที่ 1

การประเมินประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน (Performance Base)

น้ำหนักรวมร้อยละ 70



องค์ประกอบที่ 2

การประเมินศักยภาพในการ ดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

น้ำหนักรวมร้อยละ 30



ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1.1	ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจสำคัญตามเป้าหมายการพัฒนาของกรุงเทพมหานครและตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2570 (Agenda Base) 6 KR	30	 สยป.
	1.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามเป้าหมายการพัฒนาของกรุงเทพมหานคร และตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. 2570 (Function Base)	30	
	1.3 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญตามหลัก Productivity	10 2 KR	
ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	สยป.กทม.
2.2	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	สำนักงาน ก.ก.
2.3	ระดับความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐเพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใสคล่องตัว	5	สตท.
2.4	ระดับคะแนนของการรายงานความคืบหน้าในระบบ BMA Policy Tracking	5	สยป.
2.5	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (คะแนนการประเมิน EIT)	5	สำนักงาน ก.ก.



เป้าหมาย

ยกระดับการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ
เพื่อกรุงเทพฯ เมืองน่าอยู่ อย่างยั่งยืน



มุ่งผลสัมฤทธิ์



มีประสิทธิภาพ



โปร่งใส ตรวจสอบได้



สร้างสรรค์ นวัตกรรม



เพื่อประชาชน
และความยั่งยืน



แนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินการตามหลัก Productivity

- เป็น**คะแนนพิเศษ** ทาง**เลือก**ที่ทุกหน่วยงานสามารถขอรับการประเมินได้
- หน่วยงานคัดเลือก **KRs** สำคัญที่สามารถดำเนินการตามหลัก Productivity ได้ นำมากำหนดตั้งแต่ช่วงต้นปีงบประมาณ (โดยอาศัยกลไกคณะกรรมการเจรจาตกลงฯ)

PRODUCTIVITY

EFFICIENCY

+

TECHNOLOGY

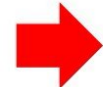
=

OUTPUT 

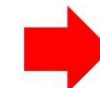
INPUT 

- **INPUT ลดลง** คือ การลดทรัพยากรในการขับเคลื่อน **KRs** ลง แต่ผลการดำเนินงานของ **KRs** ยังได้ผลเท่ากับหรือมากกว่าเป้าหมาย
- **Output เพิ่มขึ้น** คือ การที่หน่วยงานขับเคลื่อน **KRs** ด้วยวิธีการใหม่ๆ ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี จนสามารถขับเคลื่อน **KRs** ได้มากกว่าปีก่อน หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

หน่วยงานคัดเลือก **KRs**
ที่จะเสนอเพื่อประเมิน
ตามเกณฑ์ Productivity
2 KRs
ต่อหน่วยงาน



เสนอคณะกรรมการ
เจรจาตกลง
พิจารณาก่อนทำคำรับรอง



ติดตามประเมินผล
ตามคำรับรอง

การดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่เขต

- วิเคราะห์พื้นที่ ปัญหา
- จุดแข็ง จุดอ่อน
- ความต้องการในพื้นที่



เป้าหมายและ
โครงการ/กิจกรรม
ยุทธศาสตร์



- การบูรณาการเชิงพื้นที่
- ศักยภาพการดำเนินการ และการมีส่วนร่วม
- สิ่งที่ต้องดำเนินการ

1. ด้านเศรษฐกิจ
สังคมและคุณภาพ
ชีวิต



2. ด้านสิ่งแวดล้อม
การเพิ่มพื้นที่สีเขียว
และพลังงาน



3. ด้านการศึกษา
เทคโนโลยีและ
การเรียนรู้ตลอดชีวิต



ประเด็นการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามบริบทการขับเคลื่อนของ คคพ.

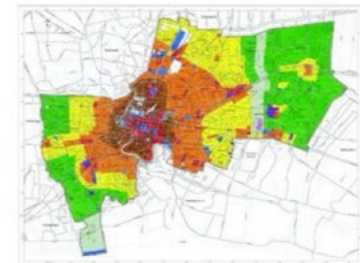
4. ด้านสาธารณูปโภค
โครงสร้างพื้นฐาน
และการจราจร



5. ด้านความสะอาด
ความเป็นระเบียบ
เรียบร้อยและ
ความปลอดภัย

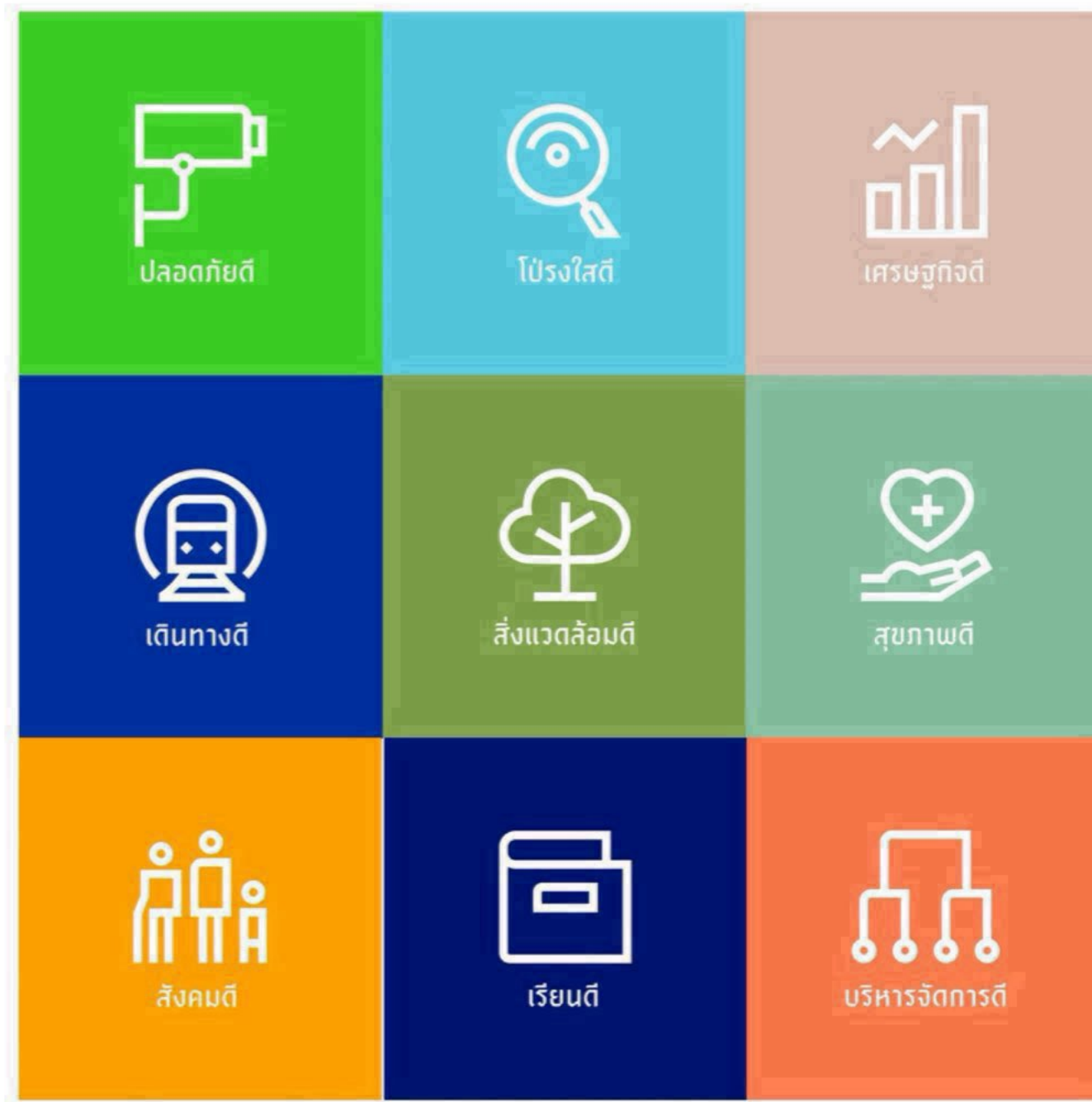


6. ด้านอื่นๆ ตาม
บริบทของแต่ละพื้นที่





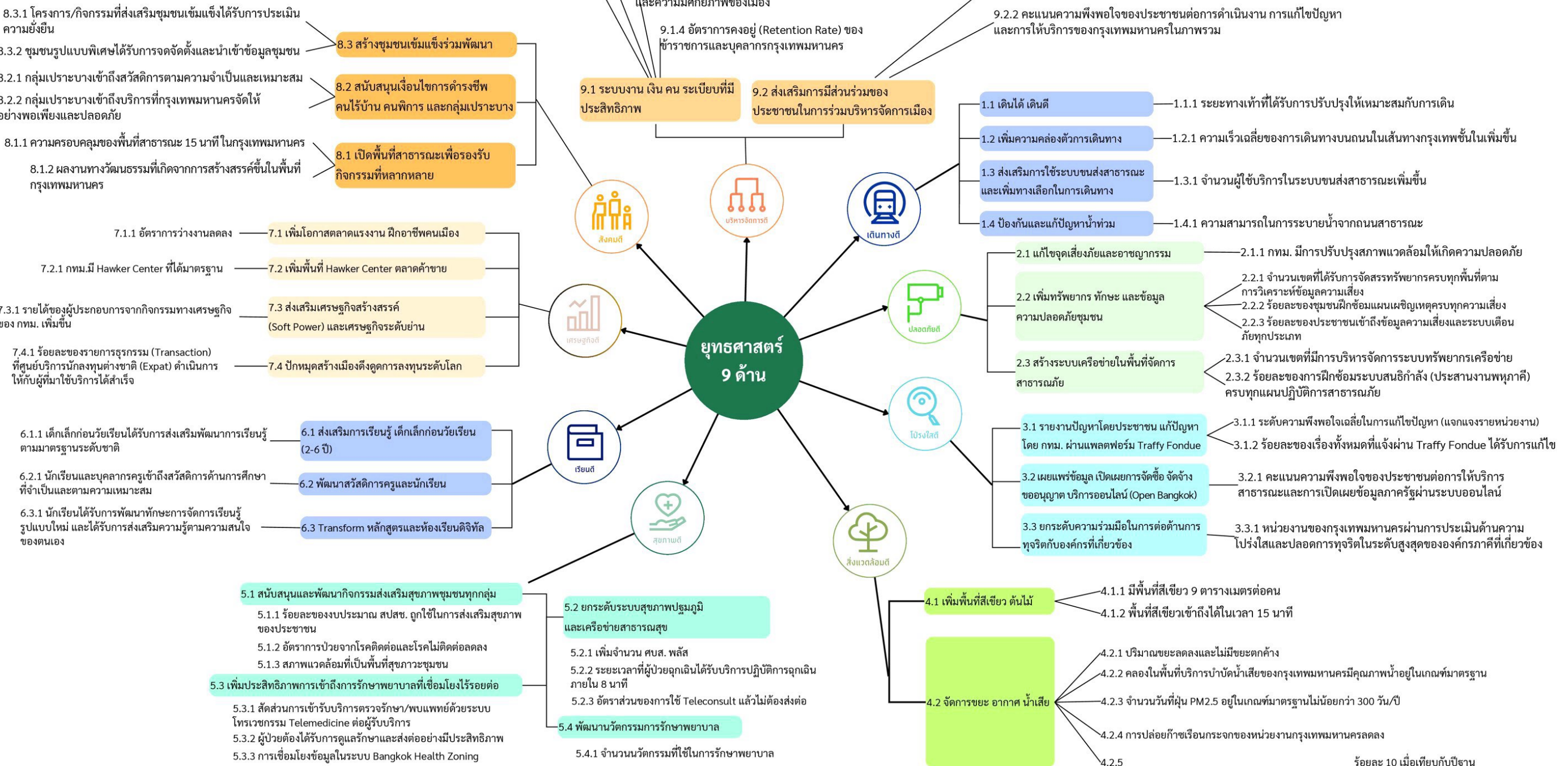
9 ด้าน



"กรุงเทพฯ เมืองน่าอยู่สำหรับทุกคน"

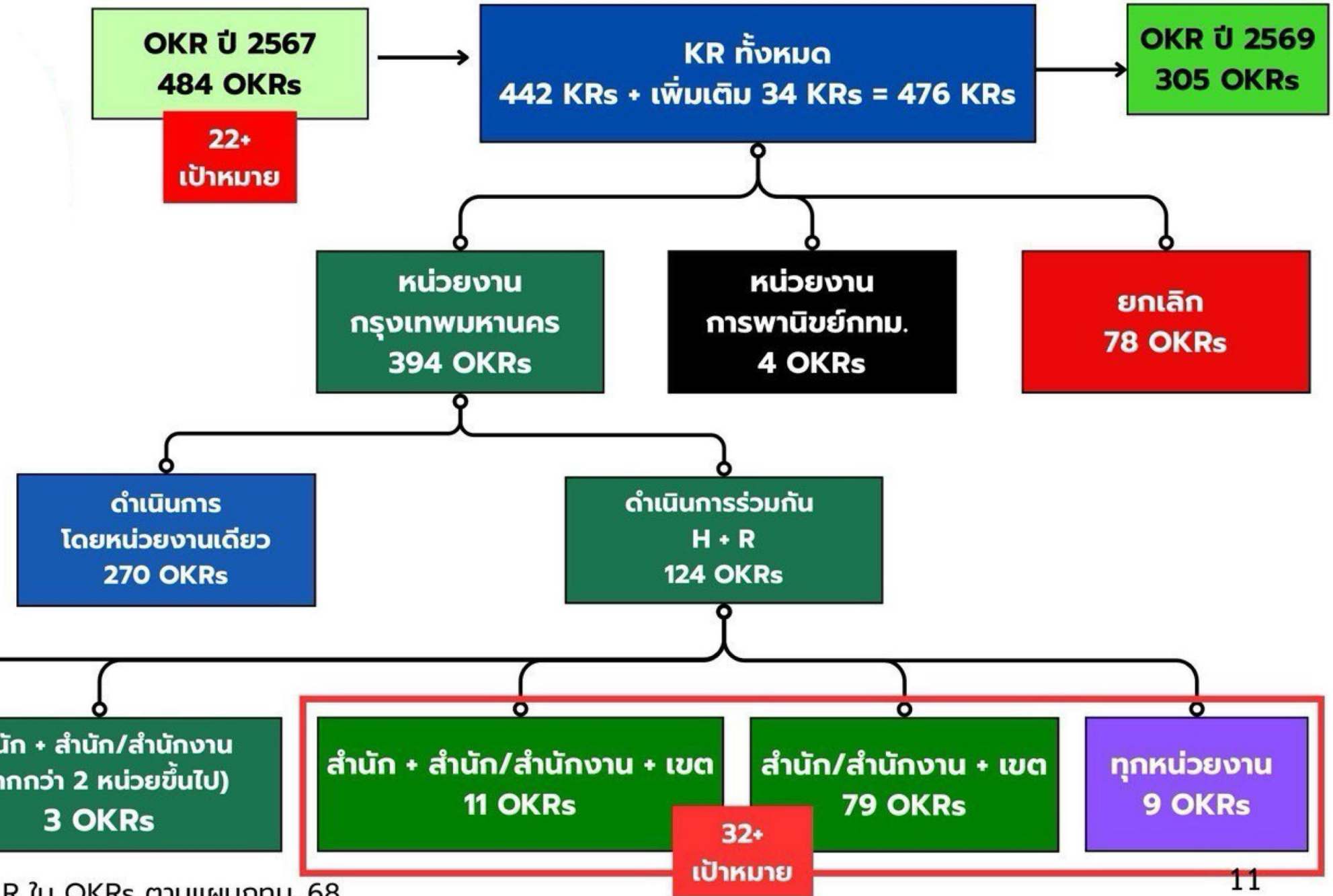
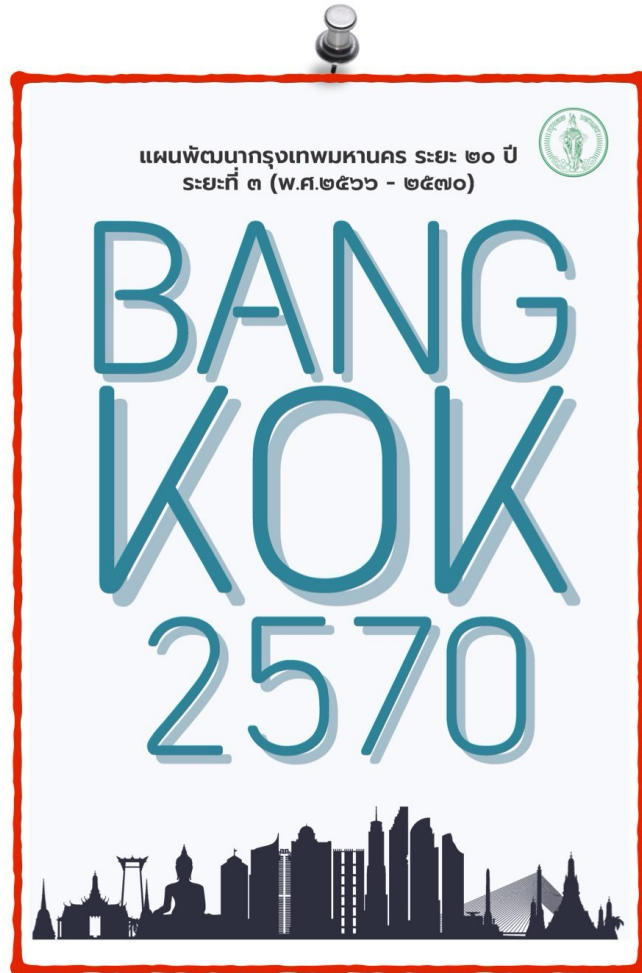
ยุทธศาสตร์การพัฒนา กทม.

(ข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน 2567)



การกำหนดความรับผิดชอบ OKRs ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร

2567-2570



มีบางหน่วยงานที่ไม่เป็นทั้ง H และ R ใน OKRs ตามแผนกท. 68

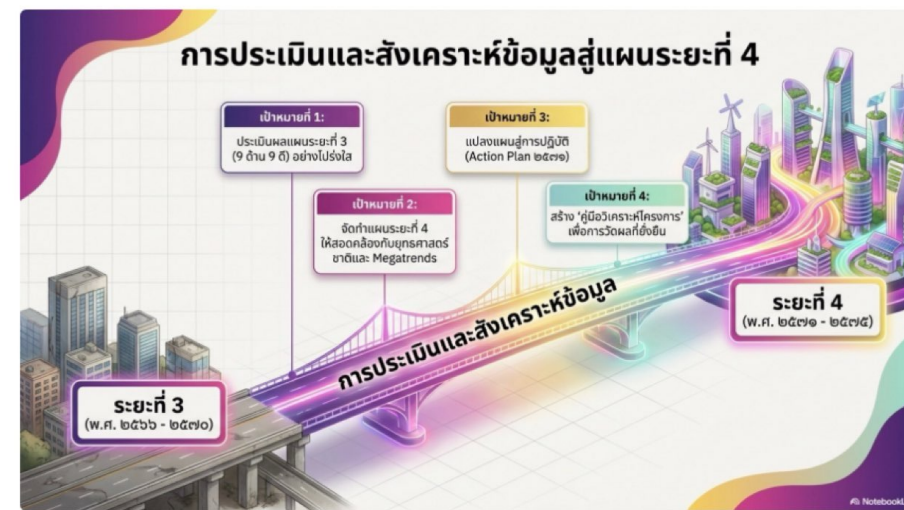
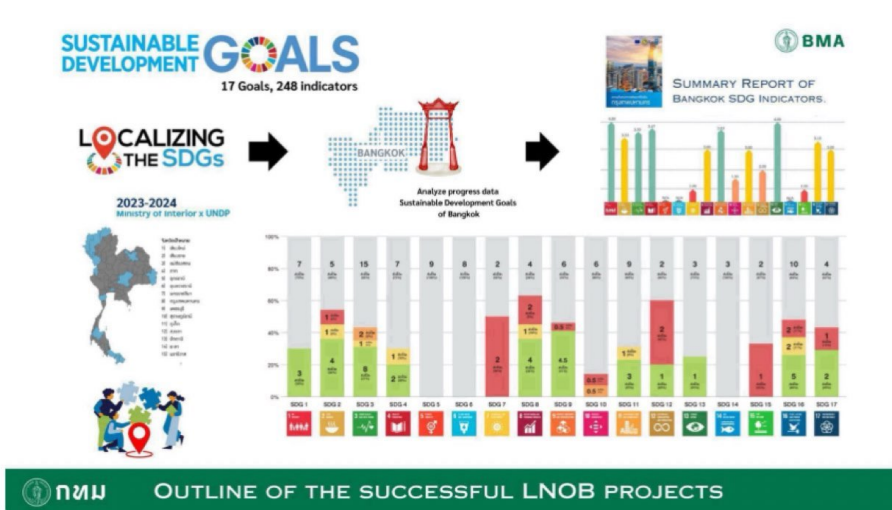
ระบบตามติดนโยบาย ผว. กทม. ๒๕๖๗- ๒๕๖๙ / การตรวจติดตามการปฏิบัติราชการฯ ๒๕๖๙ / สรุปผลงานนโยบาย ๙ ด้าน ๙ ดี
 / (ร่าง) ข้อเสนอแผนพัฒนา กทม. ระยะที่ ๔ / ข้อมูลการรุดล้ำคู คลอง กทม. / ข้อมูลไฟฟ้าส่องสว่าง กทม. / สรุปสถิติผู้ใช้งาน
 / ข้อมูลสภาพปัญหายากจาก 50 เขต / แผนบริหารความเสี่ยง กทม. / Human Rights / โครงการจัดทำตัวชี้วัดเมืองน่าอยู่ฯ
 / ขับเคลื่อนความเท่าเทียมทางเพศ / สมัชชาสุขภาพกรุงเทพมหานคร / ขับเคลื่อนนโยบายด้านคนพิการ / การขับเคลื่อนเศรษฐกิจเมือง
 / ขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรม / รายงานภารกิจ 902 กทม / มาตรการประหยัดพลังงาน กทม. 2569 / BMA x SDG Dashboard

ยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. ๙ ด้าน ๙ ดี

(ขับเคลื่อนตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๙ ด้าน ๙ ดี, ๒๘ ประเด็นพัฒนา, ๒๒๖+ นโยบาย)



<https://policy.bangkok.go.th>



แผนปฏิบัติการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ.2569

กรุงเทพมหานคร
เมืองแห่งนวัตกรรม

BMA • 2569

แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2569

<https://policy.bangkok.go.th/bma2569>

ภาพรวมยุทธศาสตร์

งบประมาณ

หน่วยงาน

โครงการ

ตัวชี้วัด / KEY RESULT

ปณ.01/69,02/69

ยุทธศาสตร์ 9 ดี

เดินทางดี 153

ปลอดภัยดี 73

โปร่งใสดี 15

สิ่งแวดล้อมดี 35

สุขภาพดี 71

เรียนดี 53

เศรษฐกิจดี 23

สังคมดี 38

บริหารจัดการดี 46



โปร่งใสดี

4 OKRs 19 KRs 15 โครงการ

89.7 ล้าน

0.1% ของงบรวม



สิ่งแวดล้อมดี

7 OKRs 24 KRs 35 โครงการ

13.32 พันล้าน

21.0% ของงบรวม



สุขภาพดี

10 OKRs 36 KRs 71 โครงการ

12.79 พันล้าน

20.2% ของงบรวม



เรียนดี

3 OKRs 50 KRs 53 โครงการ

1.25 พันล้าน

2.0% ของงบรวม



เศรษฐกิจดี

4 OKRs 28 KRs 23 โครงการ

80.4 ล้าน

0.1% ของงบรวม



สังคมดี

6 OKRs 34 KRs 38 โครงการ

173.7 ล้าน

0.3% ของงบรวม

แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร
ประจำปี พ.ศ.2570

ภาพรวมยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด / KEY RESULT

งบประมาณ

หน่วยงาน

โครงการตามเล่มแผนฯ กทม.

เอกสารเล่มแผนฯระดับ กทม.

โครงการของ 77 ทุกหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ 9 ดี

เดินทางดี

158

ปลอดภัยดี

41

โปร่งใสดี

8

สิ่งแวดล้อมดี

72

สุขภาพดี

57

เรียนดี

27

เศรษฐกิจดี

30

สังคมดี

47

บริหารจัดการดี

69

ยุทธศาสตร์ 9 ดี — คลิกเพื่อดูรายละเอียด

ยุทธศาสตร์ 1
เดินทางดี

5.23 พันล้านบาท

4 OKRs

18 KRs

158 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 2
ปลอดภัยดี

1.74 พันล้านบาท

8 OKRs

29 KRs

41 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 3
โปร่งใสดี

0.0 ล้านบาท

3 OKRs

8 KRs

8 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 4
สิ่งแวดล้อมดี

8.10 พันล้านบาท

8 OKRs

36 KRs

72 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 5
สุขภาพดี

3.91 พันล้านบาท

10 OKRs

43 KRs

57 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 6
เรียนดี

406.1 ล้านบาท

3 OKRs

29 KRs

27 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 7
เศรษฐกิจดี

56.5 ล้านบาท

4 OKRs

22 KRs

30 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 8
สังคมดี

235.9 ล้านบาท

5 OKRs

28 KRs

47 โครงการ

ยุทธศาสตร์ 9
บริหารจัดการดี

318.8 ล้านบาท

9 OKRs

62 KRs

69 โครงการ

สัดส่วนงบประมาณ

เดินทางดี



5.23 พันล้านบาท (26.2%)

ปลอดภัยดี



1.74 พันล้านบาท (8.7%)

โปร่งใสดี



0.0 ล้านบาท (0.0%)

สิ่งแวดล้อมดี



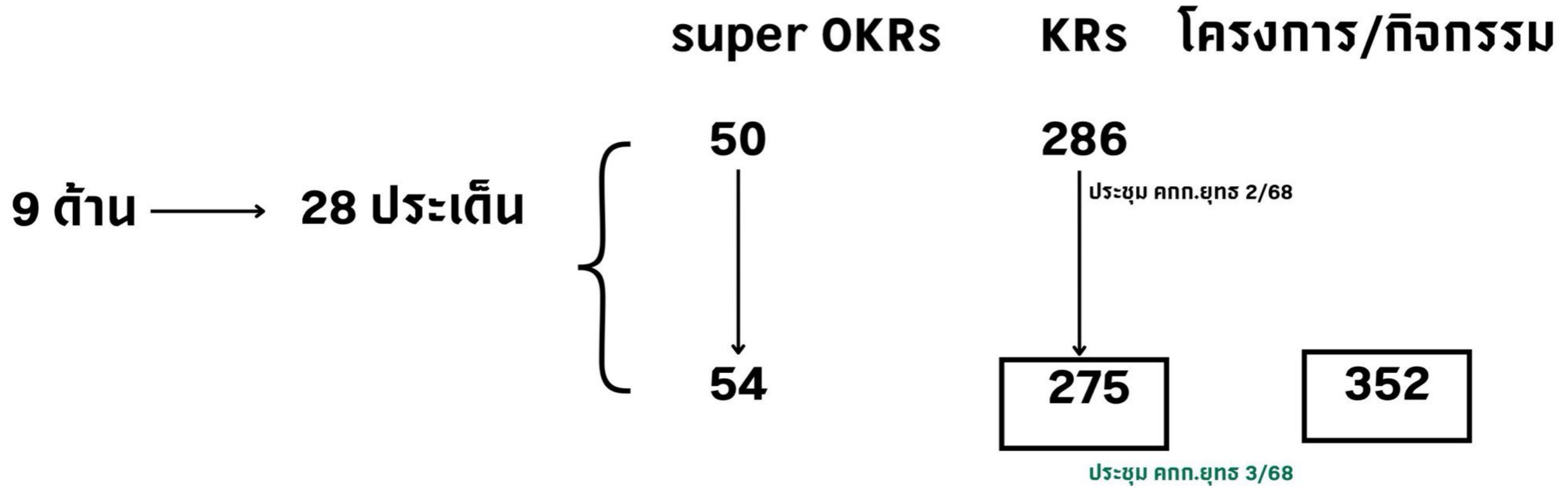
8.10 พันล้านบาท (40.5%)

สุขภาพดี



3.91 พันล้านบาท (19.5%)

แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร 2570



สรุปสถานะจำนวน KRs รายยุทธศาสตร์(ด้าน) ปี พ.ศ. 2570

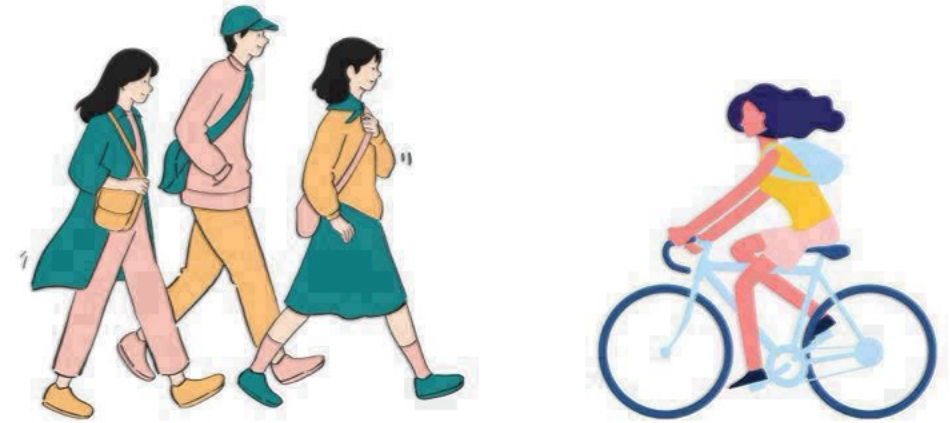
ยุทธศาสตร์	คกก.ยุทธศาสตร์ฯ เห็นชอบ	หลังการปรับปรุงแก้ไข*	แก้ไข ตัววัดผลหลัก kr	แก้ไข หน่วยงาน หลัก H	แก้ไข หน่วยงาน สนับสนุน R	แก้ไขค่าเป้า หมายของ H	แก้ไขค่าเป้า หมายของ R	ยกเลิก	เพิ่มใหม่
	จำนวนตัววัดผลหลัก (เดิม)	จำนวนตัววัดผลหลัก (ใหม่)							
เดินทางดี	18	18	-	1	2	1	-	-	-
ปลอดภัยดี	29	29	5	-	11	3	-	-	-
โปร่งใสดี	9	8	1	-	-	2	-	1	-
สิ่งแวดล้อมดี	36	36	3	1	1	1	-	-	-
สุขภาพดี	45	43	15	1	4	17	-	2	-
เรียนดี	30	28	4	-	1	2	-	2	1
เศรษฐกิจดี	22	22	2	-	1	-	-	-	-
สังคมดี	28	28	5	-	5	3	-	-	-
บริหารจัดการดี	39	62	3	-	2	5	-	7	-
รวม	286	274	38	3	27	34	-	12	+1

รวม 275 ตัว

ยุทธศาสตร์ด้านเดินทางดี

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชนสามารถเดินทางสัญจรด้วยการเดินเท้า ทางจักรยาน หรือวีลแชร์ บนทางเท้า ด้วยความสะดวก คล่องตัวและปลอดภัย
- ประชาชนใช้เวลาบนถนนเพื่อการเดินทางลดลง สามารถเดินทางไปถึงจุดหมายได้เร็วขึ้น



- ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะทุกประเภท ได้อย่างสะดวกสบาย ในทุกพื้นที่ และสามารถเดินทางจากสถานีขนส่งมวลชนไปสู่จุดหมายปลายทาง (Last Mile) ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

- ลดผลกระทบจากน้ำท่วมขังในเส้นทางสัญจรและการดำเนินชีวิตของประชาชน



ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านเดินทางดี (1/2)

ประเด็นพัฒนา

1.1 เดินได้ เดินดี

Super OKRs

1.1.2 (70) เส้นทางเท้าที่ได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับทุกคน (Bangkok trail)

KRs

- ร้อยละความสำเร็จของการกำกับ กวดขัน และตรวจติดตามพื้นที่ทาบเร่-แผงลอยที่ยกเลิก/ยุบรวม ร้อยละ 100 สนท. สนข.
- ร้อยละของสำนักงานเขตออกหนังสือเชิญพบผู้ครอบครองรถที่สืบค้นข้อมูลได้จากข้อมูลในระบบค้นหาทะเบียนรถของกรมการขนส่งทางบกที่จอดหรือขับขึ้นทางเท้าในบริเวณที่กล้อง AI จับภาพได้ ร้อยละ 100 สนท. สนข.
- ระบบฐานข้อมูลผู้ค้าในที่สาธารณะตามประกาศกรุงเทพมหานคร 1 ระบบ สนท.
- ระยะทางจักรยานที่ก่อสร้าง/ปรับปรุงใหม่ในย่านส่งเสริมการใช้จักรยาน (Bicycle Friendly Districts) 50 ย่าน(สะสม) สจส. สนย.,สนน.,สนข.
- ระยะทางเท้าที่ได้รับการพัฒนาทางเท้าเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ 100 กิโลเมตร สนย. สนข.
- ร้อยละของการปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำ แล้วเสร็จภายใน 7 วัน ร้อยละ 80 สนย. สนข.
- จำนวน Covered Walkway ที่ดำเนินการ 1 เส้นทาง สนย.
- ศึกษาและจัดทำผังพัฒนาพื้นที่เฉพาะ บริเวณจุดเปลี่ยนถ่ายการเดินทาง / พื้นฟูย่านชุมชนเมือง / ย่านเศรษฐกิจเมือง ในกรุงเทพมหานคร 1 พื้นที่ สวพ.
- ศึกษาและจัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่ริมน้ำเพื่อแก้ปัญหาการบุกรุกและเพิ่มทางเดินริมน้ำในพื้นที่สาธารณะของกรุงเทพมหานคร 1 โครงการ สวพ.

1.2 เพิ่มความคล่องตัวการเดินทาง

1.2.2 (70) การจัดอันดับความคล่องตัวของการจราจรจากดัชนี/หน่วยงานระดับสากล กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

- แยกที่ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรมีค่าความล่าช้าในการเดินทาง (Delay) เฉลี่ยลดลงจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 15 สจส.
- ระยะทางถนนที่ได้รับการปรับปรุงกายภาพให้มีสภาพเรียบร้อย ปลอดภัย 200 กิโลเมตร สนย.
- จำนวนถนนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ร้อยละ 100 สนย. สนข.
- จุดที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการเดินทาง (ผายปากทาง ทางเชื่อมทางลัด) 25 จุด สนย. สนข.
- ประกาศใช้ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครฉบับใหม่ที่มีมาตรการหรือข้อกำหนดทางผังเมืองเพื่อส่งเสริมการเดินทางที่ดีของเมือง ร้อยละ 100 สวพ.

1.3 ส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งสาธารณะและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง

1.3.2 (70) เพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะเฉลี่ยต่อวัน



1.4 ป้องกันและแก้ปัญหาน้ำท่วม

1.4.2 (70) ระยะเวลาระบายน้ำออกจากพื้นที่น้ำท่วมต่อปริมาณความเข้มข้นภายในเกณฑ์ที่กำหนด



ยุทธศาสตร์ที่ 1
ด้านเดินทางดี
(2/2)

ประเด็นพัฒนา

1.3 ส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งสาธารณะและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง

Super OKRs

1.3.2 (70) เพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะเฉลี่ยต่อวัน

KRs

เรื่องร้องเรียนที่มีต่อการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานและการใช้บริการระบบขนส่งมวลชนของ กทม ลดลงร้อยละ 80 สจส.

เพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการรถโดยสารประจำทางเฉลี่ยต่อวัน 1,000,000 คน-เที่ยวต่อวัน สจส.

จำนวนผู้ใช้จักรยานเพื่อการสัญจรและการท่องเที่ยว จาก Bike Sharing 30,000 คน-เที่ยวต่อวัน สจส.

1.4 ป้องกันและแก้ปัญหา น้ำท่วม

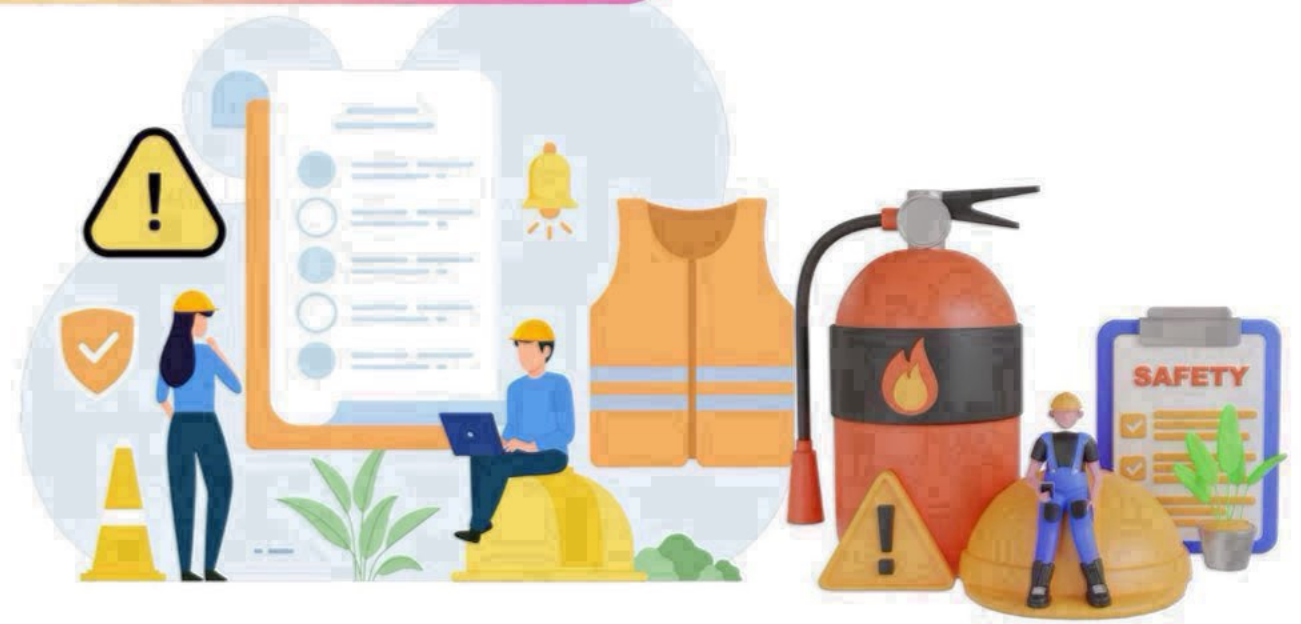
1.4.2 (70) ระยะเวลาระบายน้ำออกจากพื้นที่น้ำท่วมต่อปริมาณความเข้มฝนภายในเกณฑ์ที่กำหนด

แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม ไม่มีจุดเสี่ยงน้ำท่วม สนน. สนข.

- ประชาชนเข้าถึงความปลอดภัยได้ดียิ่งขึ้นมีการสอดส่องดูแลเพิ่มเติมนอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงทุกรูปแบบเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในหลายมิติของชีวิต ทั้งการเดินทาง การเลือกโซนที่อยู่อาศัย และการอพยพเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน
- เพิ่มประสิทธิภาพในการคาดการณ์ ติดตาม และแก้ไขหรือระงับการเกิดเหตุอาชญากรรม
- เพิ่มความปลอดภัยให้กับประชาชนกรุงเทพมหานคร จากการมีความพร้อมเข้าถึงอุปกรณ์ในการเข้าระงับเหตุ
- สะดวกยิ่งขึ้นเมื่อต้องติดต่อขอภาพ CCTV จาก กทม. ลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนดำเนินการ
- ลดความเสียหายและความสูญเสียให้กับประชาชน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และความเสียหาย ทางทรัพย์สิน
- ได้ทักษะและรู้ขั้นตอนการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดสาธารณภัยในการรักษาชีวิตให้รอดปลอดภัย
- ได้มีเวลาเตรียมความพร้อมรับมือล่วงหน้าเพื่อลดผลกระทบจากการเกิดสาธารณภัย
- ได้ข้อมูลในการเฝ้าระวังจุดเสี่ยงภัยที่ได้รับการแจ้งเตือนการเกิดสาธารณภัยได้ด้วยตัวเอง ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการหลีกเลี่ยงสาธารณภัยได้ทัน
- ได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพจากเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในการปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ยุทธศาสตร์ด้านปลอดภัยดี

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ



- ลดและแก้ไขปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่ทำให้เกิดความกลัวและความเสี่ยงอาชญากรรมได้อย่างทันท่วงที
- ลดและยับยั้งผลกระทบทางสุขภาพของประชาชนเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติ
- มีความสามารถในการ รู้รับ ปรับตัว จากสาธารณภัยได้เร็วขึ้น และฟื้นตัวดีกว่าเดิม
- ผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลือตามกรอบกฎหมายหลังจากได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านปลอดภัยดี (1/3)

ประเด็นพัฒนา

2.1 แก้ไขจุดเสี่ยงภัยและอาชญากรรม

Super OKRs

2.1.1 กรุงเทพมหานคร มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เกิดความปลอดภัย

KRs

อุบัติเหตุทางถนน ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2566 ร้อยละ 10 สจส. , ไม่มี R

ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2566 ร้อยละ 15 สจส. , ไม่มี R

จำนวนจุดเสี่ยงอุบัติเหตุที่ได้รับการแก้ไข 50 จุด สจส. , ไม่มี R

จำนวนพื้นที่เสี่ยงที่ได้รับการแก้ไข ร้อยละ 100 ของจุดที่สำรวจพบ สนท. , สนข.

ระยะทางถนนนำร่องที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อจัดทำแบบแนวคิดเบื้องต้น (Conceptual Design) ตามผลการประเมินวิเคราะห์ความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานครด้วยมาตรฐานนานาชาติ (iRAP) 50 กม. สจส.

2.1.2 (70) จำนวนครั้งในการเกิดอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้างที่เกิดจากความบกพร่องด้านกายภาพ

ร้อยละของการแก้ไขเรื่องร้องเรียนปัญหาไฟฟ้าดับแล้วเสร็จ ภายใน 7 วัน ร้อยละ 80 สนย. , สนข.

ร้อยละของเหตุขโมยสายไฟลดลง ร้อยละ 50 สนย. , สนท.+สนข.

จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดจากความบกพร่องทางกายภาพของสะพาน 0 ครั้ง สนย.

จำนวนสะพานที่พบความเสี่ยงโครงสร้างวิกฤต (ต้องห้ามใช้ทันที) 0 สะพาน สนย.

จำนวนร่างข้อบัญญัติฯ เกี่ยวกับการควบคุมอาคารที่เสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามเพื่อให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณา 1 ข้อบัญญัติ สนย. , สกค.

ระยะทางการจัดระเบียบสายสื่อสาร 400 กม. สนย.

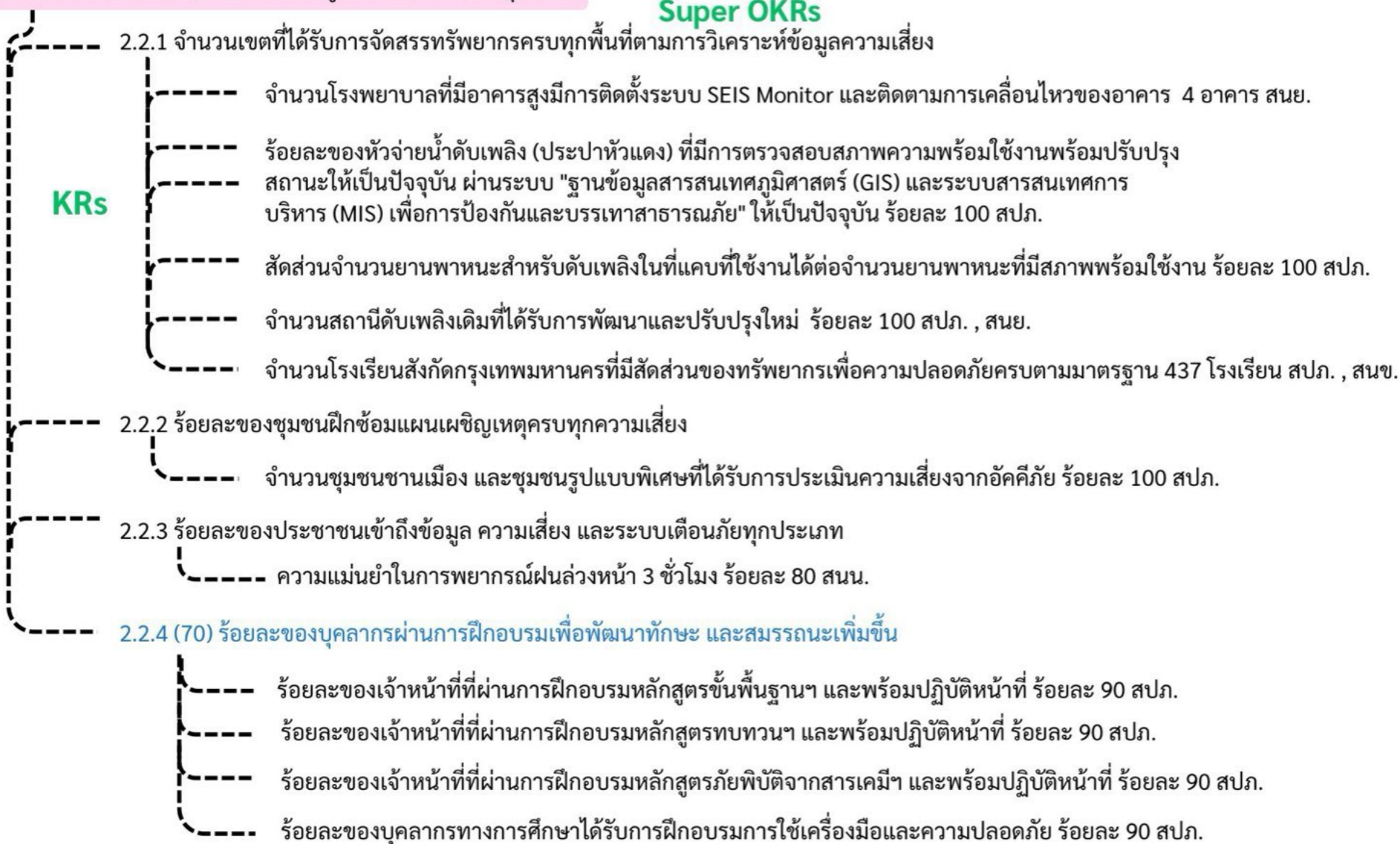
ร้อยละของรถบรรทุกน้ำหนักเกินที่ตรวจพบในจุดที่ติดตั้งระบบ WIM (Weigh-in-Motion) ลดลง ร้อยละ 50 สนย. , สนข.

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านปลอดภัยดี (2/3)

ประเด็นพัฒนา

2.2 เพิ่มทรัพยากร ทักษะ และข้อมูลความปลอดภัยชุมชน

Super OKRs



ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านปลอดภัยดี (3/3)

ประเด็นพัฒนา

2.3 สร้างระบบเครือข่ายในพื้นที่จัดการสาธารณภัย

Super OKRs

2.3.1 จำนวนเขตที่มีการบริหารจัดการระบบทรัพยากรเครือข่าย

KRs

จำนวนชุมชนที่มีการจัดทำและปรับปรุงแผนเผชิญเหตุ ร้อยละ 100 สปภ.

ร้อยละของข้อมูลความเสี่ยงที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 100 สปภ. , สนน. สสล. สจส. สนท. สนอ. สนย. และ สวพ.

ร้อยละของผู้ประสบภัยที่ได้รับการช่วยเหลือ (เชิงสงเคราะห์) ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 สปภ.

2.3.2 ร้อยละของการฝึกซ้อมระบบสนธิกำลัง (ประสานงาน พหุภาคี) ครบทุกแผนปฏิบัติการสาธารณภัย

จำนวนเขตที่มีการประชุมกองอำนาจการป้องกันฯ และฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุระดับเขตตาม 3 ลำดับประเภทย่อยเสี่ยงสูง 50 เขต สปภ. , สนข.

จำนวนครั้งของการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุระดับ 2 ประจำปี 1 ครั้ง สปภ.

จำนวนสถานีดับเพลิงที่มีการฝึกซ้อมระบบบัญชาการเหตุการณ์ (ICS) และระบบการประสานงานระหว่างหน่วยงานหลายแห่ง (MACS) ให้กับเครือข่ายอาสาสมัคร ร้อยละ 100 สปภ.

- ได้รับการแก้ไขปัญหาด้วยความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ



- กรุงเทพมหานครเป็นมหานครเปิด (Open Government) ด้วยการเปิดเผยข้อมูล เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมและสามารถตรวจสอบการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างมหานครที่เป็นของ “ทุกคน”

- ความโปร่งใส เช่น การขอใบอนุญาต อนุญาตใบรับรองต่างๆ ไม่มีการร้องขอเงิน หรือเรียกรับผลประโยชน์ ความโปร่งใสของโครงการสาธารณะขนาดใหญ่ การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส เปิดเผย ตรวจสอบได้



ประเด็นพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านโปร่งใส

3.1 รายงานปัญหาโดยประชาชน แก้ปัญหาโดย กทม. ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue

Super OKRs

3.1.2 ร้อยละของเรื่องทั้งหมดที่แจ้งผ่าน Traffy Fondue ได้รับการแก้ไข

KRs

ร้อยละของเรื่องทั้งหมดที่แจ้งผ่าน Traffy Fondue ที่ได้รับการเร่งรัด กำกับติดตามการดำเนินการตามระยะเวลา และรวบรวมสรุปผลการดำเนินการแก้ไขต่อผู้บริหาร ร้อยละ 100 สผว.กทม.

ร้อยละของเรื่องทั้งหมดที่แจ้งผ่าน Traffy Fondue ได้รับการแก้ไข ร้อยละ 80 สผว.กทม. ทุกหน่วยงาน

3.2 เผยแพร่ข้อมูล เปิดเผยการจัดซื้อ จัดจ้าง ขออนุญาต บริการออนไลน์ (Open Bangkok)

3.2.1 คะแนนความพึงพอใจของประชาชน ต่อการให้บริการสาธารณะ และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านระบบออนไลน์

จำนวนข้อมูลศักยภาพสูง (High Value Dataset) ที่เผยแพร่ 1,500 ชุดข้อมูล สดท. ทุกหน่วยงานระดับสำนัก

3.3 ยกระดับความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง

3.3.1 หน่วยงานของกรุงเทพมหานครผ่านการ ประเมินด้านความโปร่งใสและปลอดการทุจริต ในระดับสูงสุดขององค์กรภาคีที่เกี่ยวข้อง

จำนวนหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่เข้าร่วมประเมิน ISO 37001 1 หน่วยงาน สกก.

ร้อยละของการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริตของข้าราชการกรุงเทพมหานครลดลงจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10 สกก.

ร้อยละผลคะแนนในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 95 สกก.

จำนวนหน่วยงานของกรุงเทพมหานครที่เข้าร่วม ITAGC 7 หน่วยงาน (สะสม) สกก.

จำนวนกิจกรรมที่ภาคีเครือข่ายที่มีความร่วมมือลดเสี่ยงโกงกับกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม สกก.

ยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมดี

- ได้พื้นที่สีเขียวร่มเงาในเมือง และกำแพงกรองฝุ่น
- ได้พื้นที่สาธารณะที่ทำกิจกรรมได้กระจายตัวอยู่ทุกที่และสามารถเข้าถึงได้ด้วยการเดินภายใน 15 นาที

- สภาพแวดล้อมเมืองสะอาด สวยงาม การคัดแยกและการจัดเก็บขยะทำได้สะดวกรวดเร็ว ไม่มีขยะตกค้าง และไม่มีแหล่งเพาะเชื้อโรคหรือพาหะที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพคนเมือง

- แหล่งน้ำสาธารณะของกรุงเทพมหานคร สะอาด ปลอดภัย คุณภาพน้ำได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด

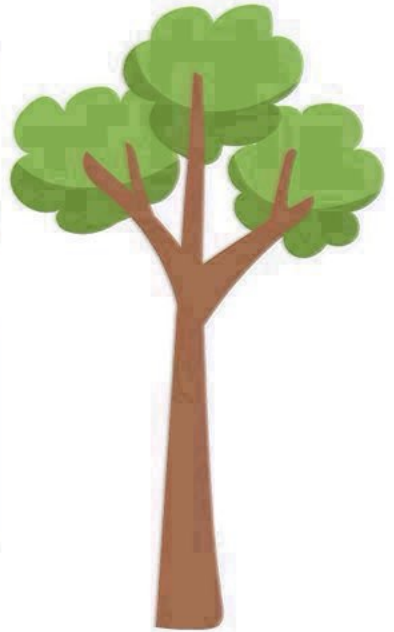
- แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศได้รับการควบคุม เพื่อให้คุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน



- เมืองมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

- มีมาตรการสนับสนุนการใช้นานพาหนะพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ



ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านสิ่งแวดล้อมดี

ประเด็นพัฒนา

4.1 เพิ่มพื้นที่สีเขียว ต้นไม้

Super OKRs

KRs

4.1.1 มีพื้นที่สีเขียว 9 ตารางเมตรต่อคน

จำนวนการปลูกต้นไม้ยืนต้น 900,000 (สะสม) ต้น สสส. สนข.

ต้นไม้รวมทุกประเภทที่ได้รับการปลูก มีการดูแลทดแทนให้คงอยู่ ร้อยละ 100 (จำนวนสะสม 2,000,000 ต้น) สสส. สนข.

พัฒนาถนนสวย 100 กิโลเมตร สนย. สจส., สนข.

อัตราการรอดชีวิตของไม้ยืนต้นที่ได้รับการปลูกทั้งหมด ร้อยละ 90 สสส. สนข.

4.1.2 พื้นที่สีเขียวเข้าถึงได้ในเวลา 15 นาที

จำนวนสวน 15 นาที ที่ผ่านเกณฑ์ดีเยี่ยม 51 แห่ง (เขตละ 1 แห่ง และสสส. 1 แห่ง) สสส. สนข.

ร้อยละของสวน 15 นาที ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 100 สสส. สนข.

4.2 จัดการขยะ อากาศ น้ำเสีย

4.2.1 ปริมาณขยะลดลงและไม่มีขยะตกค้าง (ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า) >>>

4.2.2 คลองในพื้นที่บริการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน >>>

4.2.3 จำนวนวันที่ฝุ่น PM_{2.5} อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่า 300 วัน/ปี >>>

4.2.4 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานกรุงเทพมหานครลดลง 65,000 tCO₂e (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) >>>

4.2.5 กรุงเทพมหานครส่งเสริมวัฏกรรมลดการใช้พลังงานลง ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีฐาน (24,000 tCO₂e) >>>

4.2.6 (70) คลองที่มีคุณภาพน้ำสามารถใช้ประโยชน์ได้ >>>

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านสิ่งแวดล้อมดี

4.1 เพิ่มพื้นที่สีเขียว ต้นไม้

4.1.1 มีพื้นที่สีเขียว 9 ตารางเมตรต่อคน

4.1.2 พื้นที่สีเขียวเข้าถึงได้ในเวลา 15 นาที

ประเด็นพัฒนา

4.2 จัดการขยะ อากาศ น้ำเสีย

Super OKRs

4.2.1 ปริมาณขยะลดลงและไม่มีขยะตกค้าง (ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า)

KRs

จำนวนครั้งในการจัดเก็บขยะครอบคลุม 2 ครั้ง/สัปดาห์ สสล. สนข.

จำนวนจุดรองรับขยะรีไซเคิลและขยะอันตรายเพิ่มขึ้น 5 แห่ง/เขต สสล. สนข.

ปริมาณขยะที่ส่งกำจัดลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า 500 ตัน/วัน สสล. สนข.

ปริมาณมูลฝอยอินทรีย์ที่ได้รับการคัดแยก 1,000 ตัน/วัน สสล. สนข.

ร้อยละของการจัดตั้งจุดทิ้งขยะกลางในหมู่บ้าน (หมู่บ้านที่ได้รับอนุญาตจัดสรรที่ดินตั้งแต่ปี 2563) ร้อยละ 100 สสล. สนข.

ร้อยละของปริมาณมูลฝอยที่คัดแยกที่แหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เมื่อเทียบกับปริมาณมูลฝอยทั้งหมด ร้อยละ 30 สสล. สนข.

ร้อยละของผู้ลงทะเบียนรับสิทธิคัดแยกขยะลดค่าธรรมเนียม ร้อยละ 30 ของผู้มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมจัดการมูลฝอยกลุ่มที่ 1 ทั้งหมดในกรุงเทพมหานคร
ลงทะเบียนรับสิทธิคัดแยกขยะลดค่าธรรมเนียม (ค่าเป้าหมายสะสม) สสล. สนข.

ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการจัดเก็บขยะลดลง (เปรียบเทียบกับปีฐาน 2569) ร้อยละ 80 สสล. สนข.

ร้อยละของแหล่งกำเนิดขยะอาหารหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานครเข้าร่วมการคัดแยกขยะ ร้อยละ 100 สสล. สนข.

สำนักงานเขตมีแผนประจำปีด้านการจัดเก็บขยะพิเศษ (ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย ขยะชิ้นใหญ่) และแจ้งให้ประชาชนทราบ 50 แผน สสล. สนข.

4.2.2 คลองในพื้นที่บริการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ร้อยละของผู้ค้าที่ประกอบปรุงอาหารในจุดผ่อนผันมีการติดตั้งถังดักไขมันหรือที่ล้างภาชนะที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ร้อยละ 100 สนท. สนข.

4.2.3 จำนวนวันที่ฝุ่น PM_{2.5} อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่า 300 วัน/ปี >>>

4.2.4 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานกรุงเทพมหานครลดลง 65,000 tCO₂e (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) >>>

4.2.5 กรุงเทพมหานครส่งเสริมวัดกรรมลดการใช้พลังงานลง ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีฐาน (24,000 tCO₂e) >>>

4.2.6 (70) คลองที่มีคุณภาพน้ำสามารถใช้ประโยชน์ได้ >>>

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านสิ่งแวดล้อมดี

ประเด็นพัฒนา

4.2 จัดการขยะ อากาศ น้ำเสีย

Super OKRs

KRs

4.2.3 จำนวนวันที่ฝุ่น PM_{2.5} อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่า 300 วัน/ปี

จำนวนรถที่ร่วมลงทะเบียน Green List ไม่น้อยกว่า 50,000 คัน สสส.

ฐานข้อมูลการตรวจสอบยานพาหนะของกรุงเทพมหานคร 1 ชุดข้อมูล สสส.

ร้อยละของการเข้าถึงจุดเกิดเหตุการณ์เผาในที่โล่ง ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70 สปภ.

ร้อยละของจำนวนห้องเรียนปลอดฝุ่นในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 100 สนศ.

ร้อยละของสถานที่ต้นทางของรถสาธารณะที่ได้รับการตรวจควันดำ ร้อยละ 100 สสส.

ร้อยละของห้องเรียนปลอดฝุ่นในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 75 สพส. สนข.

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศที่สามารถวัดค่า O3 10 แห่ง สสส.

4.2.4 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานกรุงเทพมหานครลดลง 50,000 65,000 tCO₂e (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)

การจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ไม่น้อยกว่า 60 หน่วยงาน สสส. ทุกหน่วยงาน

การลดและการดูดซับ GHG (Reduction & Absorption) 20,000 (สะสม 65,000) tCO₂e สสส. สจส. สนย. สนน. สวพ.

จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการประเมินในระดับทองแดง (ดี) ไม่น้อยกว่า 55 หน่วยงาน สสส. ทุกหน่วยงาน

สำรวจข้อมูลต้นไม้ยืนต้นและพื้นที่ร่มไม้ในเมืองเพื่อเป็นฐานข้อมูล ในการคำนวณการดูดซับคาร์บอน (absorption) (ต่อเนื่อง) 1 ชุดข้อมูล สสส.

4.2.5 กรุงเทพมหานครส่งเสริมวัตรกรรมลดการใช้พลังงานลง ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีฐาน (24,000 tCO₂e)

จำนวนอาคารควบคุมที่มีการใช้พลังงานลดลง ไม่น้อยกว่า 9 อาคาร สสส. หน่วยงานที่เป็นอาคารควบคุม

ร้อยละของยานพาหนะไฟฟ้า (EV) ที่นำมาใช้ทดแทนยานพาหนะสันดาป (น้ำมัน) ของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 15 สสส. สนค. (500 คัน) ทุกหน่วยงาน

จำนวนอาคารของกรุงเทพมหานครที่ได้รับการออกแบบผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดประเภท หรือขนาดของอาคาร และมาตรฐานหลักเกณฑ์ วิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2563 (Building Energy Code -BEC) 3 แห่ง สนย.

จำนวนรถราชการที่ปรับเปลี่ยนเป็นรถยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง 500 คัน สนค.

4.2.6 (70) คลองที่มีคุณภาพน้ำสามารถใช้ประโยชน์ได้

จำนวนสถานประกอบการ/อาคารเอกชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีการจัดการน้ำเสียต้นทาง ≥ 50 แห่ง/ปี สนน. สนข.

ร้อยละของค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียที่จัดเก็บได้จริง

สูตร = จำนวนครัวเรือน/สถานประกอบการที่ชำระค่าธรรมเนียม $\times 100 \div$ จำนวนครัวเรือน/สถานประกอบการที่ออกใบแจ้งหนี้ทั้งหมด ร้อยละ 50 สนน. สนข.

ร้อยละของตลาดที่มีคุณภาพน้ำทิ้งผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100 สนน. +สนอ. สนข.

ร้อยละของปริมาณน้ำเสียที่ได้รับการบำบัด ร้อยละ 42.5 สนน.

ยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพดี

สนับสนุนและพัฒนากิจกรรม
ส่งเสริมสุขภาพชุมชนทุกกลุ่ม

ยกระดับระบบสุขภาพปฐมภูมิ
และเครือข่ายสาธารณสุข

เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึง
การรักษาพยาบาลที่เชื่อมโยงไร้รอยต่อ

พัฒนานวัตกรรมการรักษาพยาบาล

“สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ”

ประชาชนได้รับการคัดกรอง ป้องกัน และรักษาโรค อย่างมีประสิทธิภาพ
สามารถเข้าถึงกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร (สปสช.)
เพื่อมีส่วนร่วมในการสร้างเสริมสุขภาพชุมชน ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีของเมือง



ประชาชนได้รับการวินิจฉัยโรคด้วยแพทย์เฉพาะทาง ผ่านสถานพยาบาลใกล้บ้าน
ที่มีประสิทธิภาพ และได้รับบริการแพทย์ฉุกเฉินที่มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

ประชาชนได้รับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยแบบไร้รอยต่อ ที่สะดวก รวดเร็ว
ลดเวลาในการเดินทางและความแออัดในโรงพยาบาล



ประชาชนได้รับการบริการด้านสาธารณสุข ทั้งในระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ
จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้วยนวัตกรรมที่จะช่วยส่งเสริมสุขภาพที่ดี
และป้องกันการสูญเสียรุนแรงในชีวิต



ยุทธศาสตร์ที่ 5
ด้านสุขภาพดี
(1/2)

ประเด็นพัฒนา

5.1 สนับสนุนและพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชนทุกกลุ่ม

Super OKRs

5.1.1 ร้อยละของงบประมาณ สปสช. ถูกใช้ในการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน

ค่าเฉลี่ยร้อยละของเงินที่ได้รับอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรรภาพรวม 50 เขต เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 8 สนอ. , สนข.

KRs

จำนวนเขตที่ดำเนินโครงการภายใต้กองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร อย่างน้อย 3 กลุ่มเป้าหมาย โดยอ้างอิงข้อมูลจากการตรวจสอบสุขภาพผ่านคน 50 เขต สนอ. , สนข.

5.1.2 โรคสำคัญในพื้นที่เขตเมืองได้รับการป้องกัน (เปลี่ยนชื่อ)

ร้อยละของชุมชนจัดตั้งตามระเบียบของกรุงเทพมหานครที่มีชมรมผู้สูงอายุ ร้อยละ 100 สปส.+สนข , สนพ.+สนอ.

ร้อยละของชุมชนจัดตั้งใน กทม. ได้รับการเชิงรุกจากสำนักอนามัย ร้อยละ 95 สนอ.

จำนวนผู้รับบริการตรวจเชิงรุกจาก Commulance 21,000 คน สนอ.

ร้อยละของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ ไม่เกิน ร้อยละ 8 สนอ.

ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้าได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 สนอ.

ผู้รับบริการที่เสี่ยงภาวะสุขภาพจิตไม่ยกระดับความรุนแรงหลังผู้รับบริการได้รับการปรึกษาสุขภาพจิต ร้อยละ 70 สนอ.

ดัชนี HIV ที่ 95-95-95 และ 10-10-10 ร้อยละ 100-99-99 และ 10-10-10 สนอ. , สนพ.

ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการคัดกรองวัณโรค (3 กลุ่มเสี่ยง ได้แก่ ผู้ติดเชื้อเอชไอวี, ผู้ต้องขัง, ผู้สัมผัสผู้ป่วยวัณโรค) ร้อยละ 69 สนอ.

ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ ไม่เกินร้อยละ 5 สนอ.

5.1.3 สภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นที่สุขภาวะชุมชน



ยุทธศาสตร์ที่ 5
ด้านสุขภาพดี
(1/2)

ประเด็นพัฒนา

5.1 สนับสนุนและพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชนทุกกลุ่ม

Super OKRs

5.1.3 สภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นที่สุขภาวะชุมชน

KRs

ร้อยละของผู้ที่ได้รับการฟื้นฟูสภาพทางสังคม ร้อยละ 90 สพส. , สนอ./สนข.

ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันยาเสพติด ร้อยละ 95 สนอ. , สนข.

ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการประเมินว่าเป็นชุมชนเฝ้าระวังปัญหาเสพติดเปลี่ยนสถานะเป็นชุมชนทั่วไป ร้อยละ 70 สนอ. , สนข.

ร้อยละของผู้เข้ารับบริการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด บ้านพิชิตใจ ผ่านการฟื้นฟูครบกำหนดและมีคุณภาพชีวิตตามเกณฑ์ ร้อยละ 73 สนอ.

ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดเข้าสู่ กระบวนการบำบัดรักษาได้รับการดูแลอย่างมีคุณภาพต่อเนื่องจนถึงการติดตาม (Retention Rate) ร้อยละ 72 สนอ.

ร้อยละของสถานประกอบการอาหารได้มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร สนอ. สนข.

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ระดับดี/เกรด C ตามกฎหมาย (ระดับ 3 ดาว) ร้อยละ 100

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ระดับดีมาก/เกรด B (ระดับ 4 ดาว/Green Service) ร้อยละ 60

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ระดับดีเลิศ/เกรด A (ระดับ 5 ดาว/Green Service plus) ร้อยละ 30

จำนวนสุนัขและแมวที่ได้รับการฉีดไมโครชิปและ/หรือจดทะเบียนสุนัขและแมวในกรุงเทพมหานคร ~~10,000~~ 50,000 ตัว สนอ. สนข.

จำนวนสุนัขและแมวที่ได้รับการผ่าตัดทำหมันโดยกรุงเทพมหานครและเครือข่าย 47,000 ตัว สนอ.

จำนวนสุนัขและแมวที่ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าโดยกรุงเทพมหานครและเครือข่าย 190,000 ตัว สนอ.

ร้อยละของชุมชนจัดตั้งที่ดำเนินการผ่าตัดทำหมันและ/หรือฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าและส่งกลับคืนพื้นที่เดิมให้แก่สัตว์จรจัดโดยกรุงเทพมหานครและเครือข่าย ร้อยละ 75 สนอ. สนข.

ร้อยละของสุนัขและแมวในศูนย์ควบคุมสุนัขกรุงเทพมหานครที่ได้รับการอุปการะจากจำนวนสุนัขและแมวที่ผ่านเกณฑ์การอุปการะที่กำหนด ~~ร้อยละ 30~~ สุนัข 50 แมว 30 (ร้อยละ) สนอ.

ร้อยละของสถานประกอบการเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงได้รับการตรวจประเมินสุขลักษณะและ/หรือขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ร้อยละ 100 สนอ. สนข.

จำนวนศูนย์รับเลี้ยงเด็กอ่อนที่เปิดรับเด็กอายุตั้งแต่ 3 เดือน – 3 ปี 1 แห่ง สนอ.

ยุทธศาสตร์ที่ 5
ด้านสุขภาพดี
(2/2)

ประเด็นพัฒนา

5.2 ยกระดับระบบสุขภาพปฐมภูมิและเครือข่ายสาธารณสุข

Super OKRs

5.2.1 เพิ่มจำนวนศบส. พลัส

--- จำนวนศูนย์บริการสาธารณสุขพลัสเพิ่มขึ้น 2 แห่ง สนอ.

--- จำนวนศูนย์บริการสาธารณสุขที่ยกระดับเป็นศูนย์ส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพ 2 แห่ง สนอ.

KRs

--- ร้อยละของผู้มีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนกายอุปกรณ์ได้รับการสนับสนุน (จำนวนประชาชนที่ได้รับการออกไปรับรองความพิการเชิงรุก) ร้อยละ 100 สนอ.

--- ร้อยละของประชาชนที่รับบริการ ศบส. พลัส ต่อประชาชนที่ใช้บริการแล้วกลับบ้านโดยไม่ต้องไป รพ. (ในกลุ่มผู้ป่วยโรคที่มีภาวะที่กำหนด) ร้อยละ 95 สนอ.

5.2.2 ระยะเวลาที่ผู้ป่วยฉุกเฉินได้รับการปฏิบัติการฉุกเฉิน

--- ร้อยละของการเข้าถึงผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤตภายใน 8 นาที ร้อยละ 65 สนพ.

--- ร้อยละของผู้ป่วยฉุกเฉินที่ได้รับการบริการทางการแพทย์ขั้นพื้นฐาน (Basic) ภายใน 15 นาที ร้อยละ 65 สนพ.

--- ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการติดตั้งเครื่อง AED (1 ชุมชน 1 AED) สนข. , สนพ. ****

5.3 เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงการรักษาพยาบาลที่เชื่อมโยงไร้รอยต่อ

5.3.1 สัดส่วนการเข้ารับบริการตรวจรักษา/พบแพทย์ ด้วยระบบโทรเวชกรรมTelemedicine ต่อผู้รับบริการ

--- สัดส่วนการเข้ารับบริการทางการแพทย์ด้วยระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) ร้อยละ 14 สนพ.

5.3.2 ผู้ป่วยต้องได้รับการดูแลรักษาและส่งต่ออย่างมีประสิทธิภาพ

--- จำนวนเตียงที่บริการประชาชนเพิ่มขึ้น (ดำเนินการเพื่อสนับสนุนอัตราส่วนเตียงต่อประชากรใน กทม. เพิ่มมากขึ้น) 200 เตียง สนพ.

--- ร้อยละของผู้ป่วยที่ต้องได้รับการส่งต่อจากปฐมภูมิไปยังโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการส่งต่อภายในเวลา 15 นาที ร้อยละ 100 สนพ. , สนอ.

5.4 พัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์

5.4.1 จำนวนนวัตกรรมที่ใช้ในการรักษาพยาบาล

--- ร้อยละของการให้บริการประชาชนผ่านศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพเวชศาสตร์เขตเมือง (Urban Medicine Service : UMSC) ภายใน 30 นาที ร้อยละ 80 สนอ.

--- จำนวน Excellent Center/ศูนย์เวชศาสตร์เขตเมือง ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของพื้นที่ และแนวโน้มของการเกิดโรค 1 ศูนย์ สนพ.

ยุทธศาสตร์ด้านเรียนดี

- เด็กในพื้นที่ กทม. ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้สมวัย จากโรงเรียน/ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีมาตรฐาน
- เด็กในกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการที่กรุงเทพมหานครจัดสรรให้ อาทิ อุปกรณ์การเรียน อาหารเช้าและกลางวัน ผ่าอนามัย
- เด็กที่เป็นกลุ่มเปราะบางได้รับสวัสดิการที่เหมาะสม อาทิทุนการศึกษา การจัดการศึกษาพิเศษ

- ครูในกรุงเทพมหานครทำงานอย่างมีความสุข เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

- นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และตรงตามความสนใจของตนเอง อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานของกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ



ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านเรียนดี (1/2)

ประเด็นพัฒนา

6.1 ส่งเสริมการเรียนรู้ เด็กเล็กก่อนวัยเรียน (2-6 ปี)

Super OKRs

KRs

6.1.1 เด็กเล็กก่อนวัยเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติ

- ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยฯ ไปใช้ ร้อยละ 30
- ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่รายงานผลการนำเมนูอาหาร Thai School Lunch ไปปรับใช้ผ่านระบบติดตามออนไลน์ ร้อยละ 100 สพส. , สนข.
- ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 60 สพส. , สนข.
- จำนวนโรงเรียนอนุบาลต้นแบบ 2 โรงเรียน สนศ.
- ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนที่มีความร่วมมือกับโรงเรียน ร้อยละ 100 สนศ.
- ร้อยละของเด็กนักเรียนอนุบาลที่ผ่านการประเมินทักษะ EF ระดับดี ร้อยละ 70 สนศ.

6.2 พัฒนาสวัสดิการครูและนักเรียน

6.2.1 นักเรียนและบุคลากรครูเข้าถึงสวัสดิการด้านการศึกษาที่จำเป็นและตามความเหมาะสม

- จำนวนนักเรียนยากจนที่ได้รับทุนส่งเสริมการศึกษาประเภทขาดแคลนทุนทรัพย์ 1000 คน สนศ.
- ร้อยละของเอกสารฎีกาค่าอาหารเบิกจ่ายของโรงเรียนที่ลดลง ร้อยละ 60 สนศ. สนข.
- นักเรียนไม่หลุดออกจากระบบการศึกษากลางคัน ร้อยละ 100 สนศ.
- ร้อยละการครองตำแหน่งของข้าราชการครูฯ ร้อยละ 90 สนศ.
- ร้อยละของเด็กและเยาวชนอยู่นอกระบบการศึกษาลดลง ร้อยละ 40 สนศ. , สพส.+สนข.
- ร้อยละของครูที่ใช้งานระบบ BEMIS ในการจัดทำเอกสารด้านการศึกษา ร้อยละ 90 สนศ.
- ร้อยละของเคสการละเมิดสิทธิและความปลอดภัยของเด็กในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับการช่วยเหลือในแต่ละปีการศึกษา ร้อยละ 100 สนศ.
- ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ร้อยละ 90 สนศ.
- ร้อยละของผู้ใช้งานระบบเทียบกับจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ร้อยละ 70 สนศ.
- ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจลักษณะของการละเมิดสิทธิและความปลอดภัย ร้อยละ 100 สนศ.

ยุทธศาสตร์ที่ 6
ด้านเรียนรู้
(2/2)

ประเด็นพัฒนา

Super OKRs

6.3 Transform หลักสูตรและห้องเรียนดิจิทัล

KRs

- 6.3.1 นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ และได้รับการส่งเสริมความรู้ตามความสนใจของตนเอง
- ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการฝึกทักษะการปฐมพยาบาลเบื้องต้นในการฟื้นคืนสัญญาณชีพ (CPR) ร้อยละ 100 สนศ. , สนพ.+สนอ.
 - ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการทดสอบภาษาจีน YCT ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 65 สนศ.
 - ร้อยละของครูประจำสาระวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป (B1 ขึ้นไป ร้อยละ 50 , A2 ขึ้นไป ร้อยละ 100) สนศ.
 - จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม Open Education 20,000 คน สนศ. , สนข.
 - ร้อยละของครูที่มีความสามารถคัดกรองนักเรียนที่มีความพิเศษได้ ร้อยละ 100 สนศ.
 - คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความสามารถด้านภาษาไทย NT ร้อยละ 70 สนศ.
 - ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET สูงกว่าระดับประเทศ (วิทยาศาสตร์) ป. 6 ร้อยละ 55 ม.3 ร้อยละ 50 ม.6 ร้อยละ 60 สนศ.
 - ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET สูงกว่าระดับประเทศ (คณิตศาสตร์) ป.6 ร้อยละ 50 ม.3 ร้อยละ 40 ม.6 ร้อยละ 55 สนศ.
 - (ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET สูงกว่าระดับประเทศ (ภาษาไทย) ป. 6 ร้อยละ 70 ม.3 ร้อยละ 65 ม.6 ร้อยละ 65 สนศ. **NEW**)
 - ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป (ผ่าน 3 จาก 4 ทักษะ) หลักสูตรสองภาษา ร้อยละ 70 หลักสูตรทั่วไป ร้อยละ 50 สนศ.
 - ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีสมรรถนะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80 สนศ.
 - จำนวนครูที่จัดการเรียนรู้ Digital Classroom 4,200 คน สนศ.
 - จำนวนโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการปรับปรุงกายภาพโรงเรียน 437 โรงเรียน สนศ.

ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจดี

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ

- ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีงานทำหรือมีทักษะในการนำไปประกอบธุรกิจ และผู้ประกอบการรายย่อยได้เข้าถึงระบบจัดซื้อจัดจ้าง
- พื้นที่การค้าสำหรับหาบเร่ที่มีการจัดการอย่างเป็นระบบ ไม่กีดขวางการสัญจร
- ผู้ค้าหาบเร่เข้าถึงพื้นที่ที่มีการบริหารจัดการที่มั่นคง
- มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของการทำพื้นที่การค้าขายหาบเร่ในเขตที่อยู่อาศัยและใช้ชีวิต
- สร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการ และประชาชนจากการจัดกิจกรรม
- อำนวยความสะดวกและให้บริการข้อมูลกับนักลงทุน และพนักงาน ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในการดำเนินธุรกิจและการใช้ชีวิต ในกรุงเทพมหานคร



ยุทธศาสตร์ ที่ 7
ด้านเศรษฐกิจดี
(1/2)

ประเด็นพัฒนา

7.1 เพิ่มโอกาสตลาดแรงงาน ฝึกอาชีพคนเมือง

Super OKRs

7.1.1 อัตราการว่างงานลดลง

KRs

- ร้อยละของผู้จบการอบรมวิชาชีพเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10 สพส.
- ร้อยละของผู้ที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพหลังจบการอบรมวิชาชีพ ร้อยละ 80 สพส.
- จำนวนหลักสูตรฝึกอาชีพที่พัฒนาร่วมกับผู้ประกอบการและมีตำแหน่งงานรองรับเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร สพส.
- ผู้ประกอบการรายย่อยเข้าถึงระบบจัดซื้อจัดจ้างของกทม.(ไม่ซ้ำราย) 200 ราย สนค.

7.2 เพิ่มพื้นที่ Hawker Center ตลาดค้าขาย

7.2.1 กทม.มี Hawker Center ที่ได้มาตรฐาน

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์อาหาร Hawker Center บริเวณด้านข้างศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ฝั่งริมคลองหลอดวัดราชันคีตารามวรวิหาร ระดับ 5 สลป.



ยุทธศาสตร์ ที่ 7 ด้านเศรษฐกิจดี (2/2)

KRs

7.3 ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Soft Power) และเศรษฐกิจระดับย่าน

ประเด็นพัฒนา

Super OKRs

7.3.1 รายได้ของผู้ประกอบการจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ของ กทม. เพิ่มขึ้น

จำนวนชุมชนปลูกผักปลอดสารพิษเพิ่มขึ้น 100 ชุมชน สพส. , สนข.

ร้อยละสินค้า Bangkok Brand, Made in Bangkok (MIB) สินค้าชุมชน และสินค้าเกษตรที่ขายผ่านออนไลน์ ร้อยละ 70 สพส.

ร้อยละของรายได้ผู้ค้า Bangkok Brand, Made in Bangkok (MIB) สินค้าชุมชน และสินค้าเกษตร จากการขายออนไลน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20 สพส.

ร้อยละของยอดขายจำหน่ายจากตลาดนัดชุมชน ตลาดนัดเขต และ Farmer Market เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 20 สพส.

จำนวนผลิตภัณฑ์ Made in Bangkok (MIB) (ยอดสะสม) 130 ผลิตภัณฑ์ สพส.

จำนวนรายการสินค้าเกษตรที่ผ่านมาตรฐาน Bangkok G เพิ่มขึ้น 100 รายการ สพส.

จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการยกระดับสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐาน Bangkok G 80 ราย สพส.

จำนวนผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการส่งเสริมการตลาดสู่ต่างประเทศเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 10 ราย/ปี 20 ผลิตภัณฑ์/ปี สกต.

จำนวนการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านการจัดงานส่งเสริมเศรษฐกิจเมืองทั้งภายในและต่างประเทศ 1 ครั้ง/ปี สกต.

จำนวนย่านต้นแบบของกรุงเทพมหานคร 2 ย่าน (สะสม 6 ย่าน) สวท. , สนข.

ร้อยละของกิจกรรมที่องค์กร/ภาคีเครือข่ายจัดร่วมกับกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 (ความสำเร็จ) สวท. , สสส.

ร้อยละของประชาชนที่เข้าร่วมงานเทศกาลเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (ความสำเร็จ) สวท.

ร้อยละการเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวทั้งออฟไลน์และออนไลน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 (ความสำเร็จ) สวท.

ร้อยละของป้ายสื่อความหมายแหล่งท่องเที่ยวได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง ร้อยละ 100 (ความสำเร็จ) (ของป้ายสื่อความหมายแหล่งท่องเที่ยวสำคัญในพื้นที่กรุงเทพฯ ระหว่างคลองรอบกรุงถึงคลองผดุงกรุงเกษม) สวท.

7.4 ปักหมุดสร้างเมืองดึงดูดการลงทุนระดับโลก

7.4.1 ร้อยละของรายการธุรกรรม (Transaction) ที่ศูนย์บริการนักลงทุนต่างชาติ (Expat) ดำเนินการให้กับผู้ที่มาใช้บริการได้สำเร็จ

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์บริการผู้ทำงานชาวต่างชาติ (Expat) ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 85 สยป.

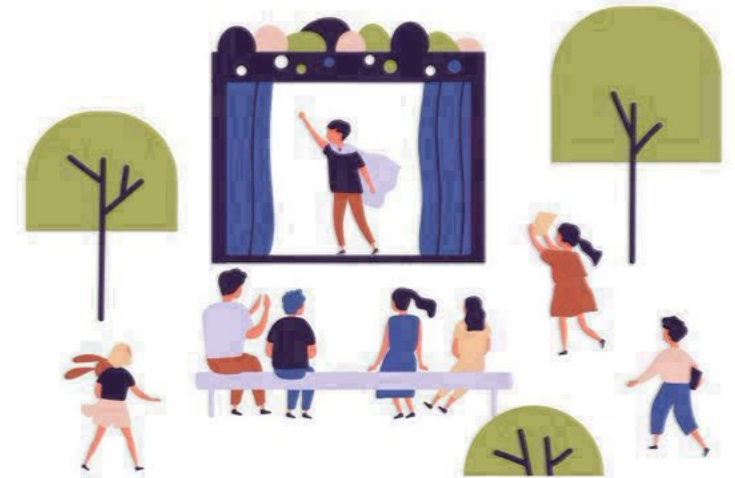
ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุนของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 85 สยป.

จำนวนผู้เข้าใช้บริการศูนย์บริการผู้ทำงานชาวต่างชาติ (Expat) ในกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับผู้เข้าใช้บริการ ปี 2569 สยป. , สกต.

ยุทธศาสตร์ด้านสังคมดี

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ

- ได้พื้นที่สาธารณะที่กระจายตัวอยู่ทุกที่โดยประชาชนสามารถเข้าร่วมหรือประกอบกิจกรรมได้อย่างหลากหลายด้วยการเดินทางเข้าถึงได้ภายใน 15 นาที



- กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ที่สามารถดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่สร้างความภาคภูมิใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับคนกรุงเทพมหานครได้



ยุทธศาสตร์ที่ 8
ด้านสังคม
(1/2)

8.1 เปิดพื้นที่สาธารณะเพื่อรองรับกิจกรรมที่หลากหลาย

KRs

8.1.1 ความครอบคลุมของพื้นที่สาธารณะ 15 นาที ในกรุงเทพมหานคร

- จำนวนพื้นที่สาธารณะที่สามารถรองรับใช้งานได้ (ยอดสะสม) 12 (สะสม 69) แห่ง สวท.
- ร้อยละของผู้ใช้งานพื้นที่สาธารณะผ่านแพลตฟอร์มจองพื้นที่สาธารณะเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 (ความสำเร็จ) สวท.
- จำนวนศูนย์บริการนันทนาการของ กทม. ที่เพิ่มขึ้น 6 แห่ง สวท.
- ร้อยละลานกีฬาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 100 สวท. , สนข.
- ร้อยละบ้านหนังสือที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 100 สวท. , สนข.
- ร้อยละศูนย์บริการนันทนาการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 85 สวท.
- จำนวนนักเรียนที่แสดงดนตรีและศิลปะการแสดงในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครและในพื้นที่สาธารณะ 300 คน สนค.

8.1.2 ผลงานทางวัฒนธรรมที่เกิดจากการสร้างสรรค์ขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

- จำนวนประชาชนที่สมัครสมาชิกของสถานบริการนันทนาการของ กทม. เพิ่มขึ้น 5,500 คน สวท.
- จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา 11,000 คน สวท. , สนข.
- ร้อยละของผู้ใช้บริการลานกีฬาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 (ความสำเร็จ) สวท. , สนข.
- จำนวน User ที่เพิ่มขึ้นในระบบ e-library 3,000 (สะสม 17,000) user สวท.
- จำนวนหนังสือที่เพิ่มขึ้นในระบบ e-library 500 เล่ม สวท.

8.2 สนับสนุนเงื่อนไขการดำรงชีพคนไร้บ้าน คนพิการ และกลุ่มเปราะบาง

8.2.1 กลุ่มเปราะบางเข้าถึงสวัสดิการตามความจำเป็นและเหมาะสม

- ร้อยละของการออกบัตรคนพิการ ณ โรงพยาบาล ภายในระยะเวลา 30 นาที ร้อยละ 95 สนพ.
- ร้อยละของคนพิการที่ได้รับการจ้างงานจาก กทม. ร้อยละ 1 สพส. , สนข.
- ร้อยละการลาออกของคนพิการไม่เกินที่กำหนด (นับผู้พิการที่อยู่ในตำแหน่งจนครบ 1 ปี) ร้อยละ 3 สพส.
- จำนวนอาคารที่ได้รับการปรับปรุงเป็น Universal Design แล้วเสร็จ 21 (อาคารสถานที่ของ กทม. ครอบคลุมแห่ง) สนย. , สนข.

8.2.2 กลุ่มเปราะบางเข้าถึงบริการที่กรุงเทพมหานครจัดให้เพียงพอเพียงและปลอดภัย



ยุทธศาสตร์ที่ 8
ด้านสังคม
(2/2)

ประเด็นพัฒนา

8.2 สนับสนุนเงื่อนไขการดำรงชีพคนไร้บ้าน คนพิการ และกลุ่มเปราะบาง

Super OKRs

8.2.2 กลุ่มเปราะบางเข้าถึงบริการที่กรุงเทพมหานครจัดให้ได้อย่างพอเพียงและปลอดภัย

KRs

- ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องน้ำสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 60 สนอ. , สจส. , สนพ. , สพส. , สวท. , สสล. , สงต. , สนข.
- ร้อยละของคนพิการ ได้รับการฝึกอาชีพจากหน่วยเคลื่อนที่สัญจร ศูนย์ฝึกอาชีพหรือโรงเรียนฝึกอาชีพ กรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 สพส. , สนข.
- ร้อยละของคนกลุ่มเปราะบางที่ได้รับอาหารเพิ่มขึ้นจากที่ผ่านมา ร้อยละ 10 สพส. , สนข.
- ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่ทำงานร่วมกับ พอช. ร้อยละ 100 สพส. , สนข.
- จำนวนชุมชนที่ดำเนินการตามโครงการบ้านมั่นคง plus เพิ่มขึ้น 5 ชุมชน สพส. (สปอ.) , สนข.ในพื้นที่เป้าหมาย
- จำนวนผู้สูงอายุที่มาใช้บริการ หรือเข้าร่วมกิจกรรม ในรูปแบบ ไป-กลับ (Day Center/Day Service) 100 คน/เดือน สพส.
- ร้อยละของคนไร้บ้านที่ได้รับสิทธิ ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านสาธารณสุข ร้อยละ 80 สพส. , สนอ.
- จำนวนคนไร้บ้านกลับสู่สังคม คน 120 สพส.

8.3 สร้างชุมชนเข้มแข็งร่วมพัฒนา

8.3.1 โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมชุมชนเข้มแข็ง ได้รับการประเมินความยั่งยืน

- จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชน (กองทุน 3 ขา) (ยอดสะสม) 48 กองทุน สพส.
- ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาชุมชนผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาสาสมัครพัฒนาชุมชนต้นแบบครบ 5 ด้าน ร้อยละ 80 สพส. , สนข.
- ร้อยละของชุมชนที่มีการเปิดเวทีประชาคมเพื่อดำเนินงานโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ ร้อยละ 100 สพส. , สนข.
- ร้อยละของข้อมูลหลังคาเรือนในชุมชนทุกชุมชนได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 100 สพส. , สนข.

ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการดี

- ประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุดจากการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

กรุงเทพมหานครมีการยกระดับศักยภาพในการจัดการเมืองให้สามารถให้บริการประชาชนและบริหารจัดการงานเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็วโปร่งใส มีความพร้อมและเอื้อต่อการสร้างโอกาสทางสังคม เศรษฐกิจ คุณภาพชีวิตของประชาชน

- การให้บริการของกรุงเทพมหานครมีความสะดวกรวดเร็ว มีการบริการอย่างเท่าเทียม มีช่องรับฟังคำติชม ในด้านบริการ และรับแจ้งเรื่องร้องเรียนต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

- กรุงเทพมหานครมีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสม และมีระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน

- ประชาชนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและพัฒนาเมือง และสามารถตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร

- กรุงเทพมหานครเป็นมหานคร ที่บริหารจัดการแบบร่วมมือกัน (COLLABORATIVE GOVERNANCE) เพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงานของทุกภาคส่วน และเปิดโอกาสให้ “ทุกคน” เข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาเมือง

สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ



ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านบริหารจัดการดี

KRs

ประเด็นพัฒนา

9.1 ระบบงาน เงิน คน ระเบียบที่มีประสิทธิภาพ

Super OKRs

9.1.1 ร้อยละของโครงการที่ผ่านการประเมินต้นทุนและความคุ้มค่าของการดำเนินการ

ร้อยละของหน่วยงานหลัก (จำนวน 77 แห่ง) ที่ได้รับการตรวจสอบบัญชีและการเงิน และมีผลการตรวจสอบผ่านเกณฑ์ที่ผู้ตรวจสอบภายในกำหนด ร้อยละ 90 สตน.

ร้อยละของหน่วยงานหลัก (จำนวน 77 แห่ง) ที่ได้รับการตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อประเมินประสิทธิภาพและต้นทุนของการดำเนินงาน และผลการตรวจสอบผ่านเกณฑ์ที่ผู้ตรวจสอบภายในกำหนด ร้อยละ 90 สตน.

จำนวนโครงการตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการตรวจสอบการดำเนินงานและต้นทุนการจัดซื้อจัดจ้าง และมีผลการดำเนินงานในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินของผู้ตรวจสอบภายใน 10 โครงการ สตน.

ร้อยละของโครงการฝึกอบรมของหน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมินผลตอบแทนทางสังคมที่ได้บรรจุในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี ร้อยละ 100 สยป.

9.1.2 ร้อยละของรายการ/โครงการที่ผ่านการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์ ที่บรรจุในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

กทม. มีการทบทวนแผนงบประมาณรายจ่ายระยะปานกลางของ กทม. 1 ฉบับ สนม.

จำนวนฐานข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่เป็นปัจจุบันและครบถ้วน ร้อยละ 98 สนค.

ความคืบหน้าในการแก้ไข พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพฯ เพื่อการจัดเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม ร้อยละ (ขั้นตอน) 100 สนค.

สัดส่วนรายได้จากภาษีท้องถิ่นที่จัดเก็บเองต่อรายได้รวม ร้อยละ 15 สนค.

แผนวินัยการเงินการคลังของกรุงเทพมหานคร 1 ฉบับ สนค.

จัดทำแผนบริหารทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครและมีการปรับปรุงทุกปี 1 ฉบับ สนค.

จัดทำแผนเพิ่มรายได้ของกรุงเทพมหานครและมีการปรับปรุงทุกปี 1 ฉบับ สนค.

รายการ/โครงการ ที่ผ่านการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์ที่บรรจุในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2,800 รายการ/โครงการ สนม.

จำนวนรายการ/โครงการ เพื่อเสนอเลือกฝอย 2,700 รายการ/โครงการ สนม.

การเพิ่มประสิทธิภาพระบบให้บริการตรวจสอบข้อมูลของประชาชนใน BMA TAX ร้อยละ 100 สนค.

จำนวนสิ่งปลูกสร้างที่เชื่อมพิกัด HOUSE ID ใน BMA TAX 567,000 เลขหมาย (จำนวนสิ่งปลูกสร้างที่ยังไม่ได้เชื่อมพิกัด HOUSE ID ใน BMA TAX ณ งบประมาณ ปี 2570) สนค.สนข.

การบริหารลูกหนี้ของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 100 สนค.

ร้อยละของรถยนต์ขนาดเล็กที่ดำเนินการซ่อมไม่แล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ ไม่เกินร้อยละ 2 สนค.

9.1 ระบบงาน เงิน คน ระเบียบที่มีประสิทธิภาพ

Super OKRs

9.1.3 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาหรือปรับปรุงพื้นฐานทางการบริหารจัดการที่นำไปสู่การใช้งานระบบ e - Office และ e-Service ของกรุงเทพมหานคร ที่ครบถ้วน ครอบคลุม เพื่อสนับสนุนความพร้อมและควมมีศักยภาพของเมือง

พัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับนำเข้าข้อมูลแผนที่ให้หน่วยงานกรุงเทพมหานครและ/หรือหน่วยงานภายนอก ใช้ระบบเพื่อนำเข้าข้อมูลเชิงพื้นที่ตามภารกิจด้านการโยธา ด้านผังเมือง ด้านการระบายน้ำ และด้านการจราจรและขนส่ง 4 หน่วยงาน สวพ. สนย., สนน. และ สจส.

ร้อยละของการขออนุญาตก่อสร้างอาคารความสูงไม่เกิน 3 ชั้น หรือพื้นที่ใช้สอยไม่เกิน 2,000 ตารางเมตรผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-submission) ร้อยละ 80 สนย. สดท., สนข.

ความครบถ้วนในการบันทึกข้อมูลและการเปลี่ยนแปลงของอาคาร ร้อยละ 80 สวพ. สนย., สดท. และ สนข.

ความคืบหน้าในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลอาคาร ร้อยละ 30 ของรายการบ้านที่ไม่มีพิกัด สวพ. สนค., สสล., สดท. และ สนข.

พัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลเชิงวิชาการด้านการพัฒนาเมืองเพื่อการวางแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร 1 ระบบ สวพ.

การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากฎหมายของกรุงเทพมหานคร ไม่น้อยกว่า 20 ฉบับ สกค.

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่ผ่านความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร ถูกนำมาบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป 1 ฉบับ สกค.

ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ร้อยละ 100 สกค

ความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบ ITMS (Command Center) (การเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก) ร้อยละ 100 สจส.

กลุ่มเปราะบางได้รับการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ภายใน 15 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง และเอกสารถูกต้องครบถ้วน 15 วันทำการ (นับตั้งแต่วันที่รับคำร้อง และเอกสารถูกต้องครบถ้วน) สปท. สนข

KRs

9.1.4 อัตราการคงอยู่ (Retention Rate) ของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร



ยุทธศาสตร์ที่ 9
ด้านบริหารจัดการ

ประเด็นพัฒนา

9.1 ระบบงาน เงิน คน ระเบียบที่มีประสิทธิภาพ

Super OKRs

9.1.4 อัตราการคงอยู่ (Retention Rate) ของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านบริหารจัดการ

KRs

ร้อยละของตำแหน่งที่ดำเนินการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างจากการเกษียณอายุราชการ ร้อยละ 100 สกก.

ร้อยละของตำแหน่งที่ดำเนินการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ (กรณีมีบัญชีสอบคัดเลือก) ร้อยละ 100 สกก.

ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 80 สกก.

อัตราการคงอยู่ของข้าราชการบรรจุใหม่ในระยะ 1 ปี นับจากวันบรรจุ ร้อยละ 70 สกก.

จำนวนหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรมสร้างเสริมองค์กรสู่สุขภาวะ 7 หน่วยงาน สกก.

มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังลูกจ้างกรุงเทพมหานครที่เพิ่มใหม่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง 1 ตำแหน่ง สกก.

จำนวนผู้เข้าเรียนหรือฟังพร้อมทำแบบทดสอบในสื่อการเรียนรู้ ผ่านระบบออนไลน์ 500 คน สกก.

จำนวนวิชาที่มีการผลิตสื่อการเรียนรู้ที่ผลิตใหม่ผ่านระบบออนไลน์ 4 วิชา สกก.

จำนวนแนวทางการพัฒนากรุงเทพมหานคร ที่ได้จากผลผลิตการฝึกอบรมสู่การปฏิบัติโดยสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร แนวทาง 3 สกก.

จำนวนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสำนักงาน ก.ก. ที่ผ่านกระบวนการประเมินสามารถเป็นวิทยากรหลักได้ (พัฒนาจากวิทยากรกระบวนการปี 67 - 69 5 คน และพัฒนาวิทยากรใหม่ 7 คน) 12 คน สกก.

ยุทธศาสตร์ที่ 9
ด้านบริหารจัดการดี

ประเด็นพัฒนา

9.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมบริหารจัดการเมือง

Super OKRs

9.2.1 อัตราส่วนของข้อเสนอแนะในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจากภาคประชาชน ถูกนำไปสู่การปฏิบัติ

KRs

จำนวนนโยบายที่เกิดจากการผลักดันของสภาเมือง คนรุ่นใหม่ 1 นโยบาย สวท.

จำนวนกิจกรรมที่สำนักงานเขตขับเคลื่อนนโยบาย วัดคู่เมือง 150 กิจกรรม สวท. , สนข.

มีแนวทางและ/หรือขยายผลบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 1 แนวทาง สยป. , สนย. , สจส. , สนน. , สวพ.

การจัดทำแผนปฏิบัติราชการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาพื้นที่เขต 50 ฉบับ สยป. , สนข.

จำนวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร 700 ความคิดเห็น , กต.

การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่เขตของประชาชนเพื่อการพัฒนาเขต ทุกสำนักงานเขตดำเนินกิจกรรมอย่างน้อย เขตละ 3 กิจกรรม สปท. , สนข.

ร้อยละของข้อเสนอแนะในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เสนอโดยภาคประชาชนผ่านช่องทางรับฟังความคิดเห็นของ กทม. ทั้ง online และ off line ได้รับการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 20 สยป.

จำนวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณ กทม. 800 จำนวนความคิดเห็น สงม.

จำนวนโครงการที่ผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน 190 โครงการ สงม.

9.2.2 คะแนนความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหา และการให้บริการของกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม



ยุทธศาสตร์ที่ 9
ด้านบริหารจัดการดี

ประเด็นพัฒนา

9.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมบริหารจัดการเมือง

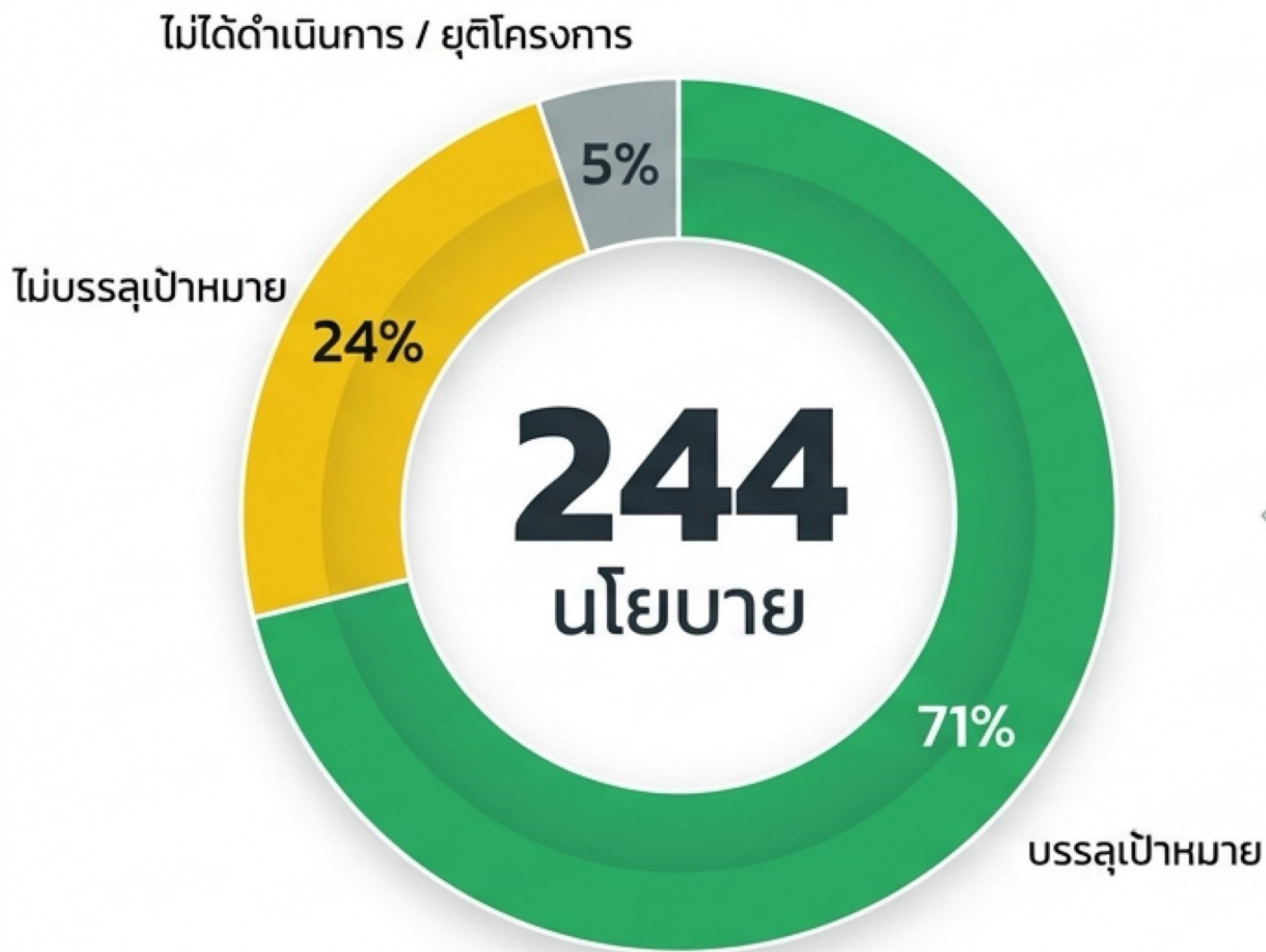
Super OKRs

9.2.2 คะแนนความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหา และการให้บริการของกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม

KRs

- ร้อยละของนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่ได้รับการขับเคลื่อนและติดตาม ร้อยละ 80 สผว.
- ความพึงพอใจต่อนโยบายของผู้นำราชกรุงเทพมหานคร ระดับ 4 สผว.
- ความพึงพอใจต่อการแก้ไขเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ระดับ 4.5 สผว. , ทุกหน่วยงาน
- จำนวนกิจกรรมการต่อยอดความร่วมมือกับเมือง หรือองค์กร หรือเครือข่ายต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนโยบายของกรุงเทพมหานคร ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง สกต.
- จำนวนการเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ที่เผยแพร่ (Engagement) ไม่น้อยกว่า 33,000,000 ครั้ง สปส. , สนข.
- จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ที่เผยแพร่ ไม่น้อยกว่า 8,500 ชิ้นงาน สปส. , สนข.
- ความพึงพอใจ/ความชื่นชอบของประชาชนต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบาย/กิจกรรมของกรุงเทพมหานครโดยสำนักงานประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 70 สปส.
- จำนวนผู้ติดตามทุกช่องทางของสำนักงานประชาสัมพันธ์ กทม. เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (2569 เป็นปีฐาน) สปส.
- การรับรู้ของประชาชนต่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบาย/กิจกรรมของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 80 สปส.

ภาพรวมสถานะนโยบายประจำปี



นโยบายส่วนใหญ่มีความคืบหน้าตามเป้าหมาย โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการและ**สาธารณสุข** อย่างไรก็ตาม โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่และระบบ**โครงสร้างพื้นฐาน**ยังเผชิญความท้าทาย

ความสำเร็จเชิงปริมาณที่ประจักษ์: พลวัตการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ

ระบบรวบรวม วิเคราะห์ และประมวลผลด้วยความแม่นยำสูงผ่านแนวทาง Results-Based Management (RBM)



1) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และสวน 15 นาที

กทม

สส.



1 KRs 41101 ปลูกลานไม้ล้านต้น (ต้นไม้รวมทุกประเภท)



ค่าเป้าหมาย

250,000 ต้น



ผลการดำเนินงาน

237,143 ต้น



ร้อยละ 94.85

กทม

สส.



2 KRs 41202 สวน 15 นาที



ค่าเป้าหมาย

510 แห่ง



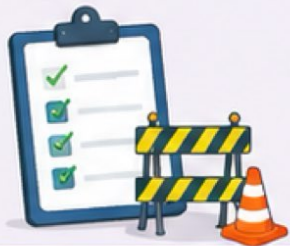
ผลการดำเนินงาน

451 สวน



ร้อยละ 88.43

! ปัญหา/อุปสรรค



- ข้อจำกัดด้านพื้นที่สำหรับปลูกลานไม้ โดยเฉพาะพื้นที่เขตชั้นในจะไม่มีพื้นที่ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียว

ข้อมูลเพิ่มเติม

- อยู่ระหว่างรอ สส. ออกตรวจช่วง เม.ย. - ก.ค. 2569 และสรุปผลภายใน ส.ค. 2569

ปัญหา/อุปสรรค

- ข้อจำกัดด้านพื้นที่ เช่น พื้นที่เอกชน/หน่วยงานอื่น



ประโยชน์ที่เกิดขึ้น



เพิ่มพื้นที่สีเขียว
เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน



สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี
ให้กับประชาชน



สะดวก รวดเร็ว
ใช้ชีวิตใกล้สวนสาธารณะ



กรุงเทพฯ น่าอยู่
เมืองสีเขียวอย่างยั่งยืน



กทม 29

2) ศูนย์อ้อมท้อง



กทม

จำนวนพื้นที่ที่สรรหาเพื่อเป็นพื้นที่ขายของสำหรับหาบเร่หรือศูนย์อาหาร



สนข.พระนคร
ศาลาว่าการ กทม. เสาชิงช้า



ริมคลองบางลำพู



สนข.ธนบุรี
ใต้สะพานตลาดพลู



สนข.บางเขน
ซอยรามอินทรา 2



สนข.ปทุมวัน
สวนลุมพินี



กทม. เปิดแลนด์มาร์คแห่งใหม่
"Hawker Center สวนลุมฯ"
ยกระดับ Street Food ไทย สะอาด สะดวก ถูกสุขอนามัย



ค่าเป้าหมาย สะสม 5 แห่ง



ผลการดำเนินงาน 5 จุด

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน
สนข.พระนคร	2
สนข.บางเขน	1
สนข.ปทุมวัน	1
สนข.ธนบุรี	1



สร้างพื้นที่ค้าขาย
ที่เป็นระเบียบ



สร้างรายได้
ให้กับประชาชน



ศูนย์รวมอาหารอร่อย
สะอาด ปลอดภัย



ยกระดับคุณภาพชีวิต
และเศรษฐกิจชุมชน



3) การจัดระเบียบทางเท้า - หาบเร่แผงลอย



กทม

สนก.



1 KRs 11104 ยกเลิกยุบรวมหาบเร่แผงลอย



ค่าเป้าหมาย

194 จุด



ผลการดำเนินงาน

29 จุด



ร้อยละ

15



กทม

สนก.



2 KRs 72105 จัดหาพื้นที่ทำการค้าทดแทน



ค่าเป้าหมาย

30 จุด



ผลการดำเนินงาน

5 จุด



ร้อยละ

16.33



ตลาดพรานนก (บางกอกน้อย)



ตลาดหน้าสำนักงานเขต (ตลิ่งชัน)



ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ค้าบางรายไม่สามารถจ่ายค่าเช่ากับที่เอกชนได้ พื้นที่ทำการค้าทดแทนที่ กทม. จัดหาให้อยู่ไกลจากที่ทำการค้าเดิม ทำให้ผู้ค้าไม่สามารถย้ายเข้าไปได้ครบตามจำนวน ทำให้บางรายเลิกขายและกับภูมิลำเนา



กทม



จัดระเบียบ
พื้นที่ทางเท้า



สร้างพื้นที่ทำการค้า
ที่เหมาะสม



ยกระดับคุณภาพชีวิต
ของผู้ค้าและประชาชน



เมืองเป็นระเบียบ
ปลอดภัย น่าอยู่



4) การบริหารจัดการขยะ การทำจมน้ำเสียและไขมัน



1 กทม. สส.



KRs 42108 การจัดตั้งจุดทิ้งขยะกลางในหมู่บ้าน

🎯	ค่าเป้าหมาย	330 แห่ง
📈	ผลการดำเนินงาน	229 แห่ง
🕒	ร้อยละ	69

2 กทม. สส.



KRs 21115 ตรวจสอบการลักลอบทิ้งขยะในที่รกร้าง

🎯	ค่าเป้าหมาย	22 จุด
📈	ผลการดำเนินงาน	22 จุด
🕒	ร้อยละ	100

3 กทม. สส.



KRs 42107 การเข้าร่วมการคัดแยกขยะภายใต้โครงการ "ไม่เทรวม"

🎯	ค่าเป้าหมาย	5,000 แห่ง
📈	ผลการดำเนินงาน	4,930 แห่ง
🕒	ร้อยละ	98.60

⚠️ ปัญหา/อุปสรรค

- นิติบุคคล หมู่บ้านจัดสรรบางแห่งไม่มีพื้นที่จุดพักขยะรวม
- หมู่บ้านจัดสรรที่ได้รับอนุญาตก่อนปี 2563 ไม่มีระเบียบบังคับเรื่องการตั้งจุดทิ้งขยะ



4 KRs 42102 ร้อยละของผู้ลงทะเบียนรับสิทธิคัดแยกขยะลดค่าธรรมเนียม



ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน
ร้อยละ 24.84



4) การบริหารจัดการขยะ การกำจัดน้ำเสียและไขมัน



1 KR 42201



จำนวนตลาดประเภท 1 ที่มีการบำบัดน้ำเสีย
เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งที่กฎหมายกำหนด

🎯	ค่าเป้าหมาย	27 แห่ง
📈	ผลการดำเนินงาน	20 แห่ง
🕒	ร้อยละ	74

2 KR 42202



จำนวนตลาดสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีการบำบัดน้ำเสีย
เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งที่กฎหมายกำหนด

🎯	ค่าเป้าหมาย	2 แห่ง
📈	ผลการดำเนินงาน	0 แห่ง
🕒	ร้อยละ	0

3 KR 42203



ร้อยละของแหล่งกำเนิดน้ำเสียที่ถูกจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียม

🎯	ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 36
📈	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 69
🕒	ร้อยละ	98.60

! ปัญหา/อุปสรรค



- 1 ตลาดบางแห่งติดปัญหาเรื่องงบประมาณและสถานที่ ทำให้การปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้น และบ่อบำบัดน้ำไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- 2 ตลาดบางแห่งติดปัญหาเรื่องพื้นที่ เช่น พื้นที่ที่จะก่อสร้างส่งผลกระทบต่อพื้นที่ทำการค้า หรือ พื้นที่ทับซ้อนกับเส้นทางเดินรถ MRT ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้





4) การบริหารจัดการขยะ การกำจัดน้ำเสียและไขมัน



KR 42205

ร้อยละของผู้ค้าที่ประกอบปรุงอาหาร
ที่มีการติดตั้งถังดักไขมันหรือ
จุดดักกลืนรวมที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย



ค่าเป้าหมาย

ร้อยละ 80



ผลการดำเนินงาน

ร้อยละ 67

! ปัญหา/อุปสรรค



ผู้ค้าหาบเร่แผงลอยมีข้อจำกัดในการติดตั้ง
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องขนาดพื้นที่ รถเข็นที่ไม่สามารถ
วางบ่อดักไขมัน และความเหมาะสมในการติดตั้ง
รวมถึงมาตรฐานของบ่อดักไขมัน



ขออย่า! ร้านอาหารต้องมี "ถังดักไขมัน"



ยุทธการ
ปราบไขมันอุดตัน
ป้องกันน้ำท่วม

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง สถานที่จำหน่ายอาหารและสถานที่สะสมอาหาร พ.ศ.2565

กำหนดให้สถานที่จำหน่ายอาหาร (ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภัตตาคาร ศูนย์อาหาร) ต้องมีการแยกไขมันไม่ให้จำกัดท่อระบายน้ำทิ้ง
จนถึงลงบนระบายน้ำ โดยใช้ถังดักไขมัน หรือบ่อดักไขมัน หรือการบำบัดด้วยวิธีการอื่น ที่มีประสิทธิภาพ
ไม่ต่ำกว่าการบำบัดด้วยบ่อดักไขมัน และน้ำทิ้งต้องได้มาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ



การติดตั้งบ่อดักไขมัน

ควรติดตั้งบนพื้นเรียบ ในบริเวณที่สามารถ
รับน้ำเสียจากอ่างล้างจานได้ ทำความสะอาด
คราบไขมันเป็นประจำ และควรเลือกใช้บ่อดักไขมัน
ที่ขนาดเหมาะสมกับปริมาณน้ำเสีย



การดูแลรักษาบ่อดักไขมัน

- ควรหมั่นดักไขมันหรือคนเขี่ยตะกอนออกบ่อย
- ดักไขมันทุก 1-2 วัน หรือตามความเหมาะสม
- จับตาดูบ่อดักไขมันหนาหรืออุดตัน
- ระวังไม่เทน้ำมันของทอดหรือของมันหยาบลง
- ล้างบ่อดักไขมันทุกครั้งหลังจากการเก็บขยะ
- ดำเนินการกับผู้ดูแลที่มีใบอนุญาตที่ได้รับรองจากเจ้าพนักงาน
ถ่ายเทของเสียออกไป



หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษ

จำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 50,000 บาท

หรือทั้งจำทั้งปรับ ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535



กทม



จัดการน้ำเสีย
ได้มาตรฐาน



ลดไขมันอุดตัน
ลดน้ำท่วม



ปฏิบัติตามกฎหมาย
ปลอดภัย มั่นใจ



ร่วมมือร่วมใจ
เพื่อกรุงเทพฯ น่าอยู่



6) การระบายน้ำ ขุดลอกท่อ



OKRs 14101, 14102 แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม ในถนนสายหลัก สายรอง ตรอก ซอย (สนน. = H , สนช. = R)

 ส่วนที่ 1 (จุดเสี่ยงฯ) ความสามารถในการระบายน้ำท่วมขังจากผิวถนน (ระยะเวลาระบายน้ำไม่เกิน 60 นาที)

จุดเสี่ยงในถนนสายหลัก
96 จุด

ปี 69

1.1 มาตรการระยะยาว ปี 2569
(จุดเสี่ยงใหม่)

เป้าหมาย 31 จุด
สนน. 31 จุด

ปี 67 - 68

1.2 รักษาจุดเสี่ยงเดิมที่ได้รับการแก้ไข

เป้าหมาย 65 จุด
สนน. 65 จุด



ดำเนินการแล้วเสร็จ 17 จุด
คิดเป็นร้อยละ 15.45

จุดเสี่ยงในถนนสายรอง ตรอก ซอย
298 จุด

เป้าหมาย 110 จุด
สนน. 69 จุด , 13 สำนักงานเขต 41 จุด

เป้าหมาย 188 จุด
สนน. 21 จุด , 23 สำนักงานเขต 167 จุด



ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 135 จุด
คิดเป็นร้อยละ 71.80



ขุดลอกท่อ
เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ



กำจัดวัชพืช
เปิดทางน้ำไหลสะดวก



ดูแลบำรุงรักษา
ตามแผนอย่างต่อเนื่อง

 ส่วนที่ 2 (ลอกท่อ ลอกคลองฯ) การดูแลบำรุงรักษาและคงสภาพการระบายน้ำของระบบระบายน้ำ ท่อ คลอง



เป้าหมาย **ควบคุม 50 เขต** : ดำเนินการแล้วเสร็จ 100% ภายใน **เดือนพฤษภาคม 2569**

ลอกท่อ



เป้าหมาย : 3,811.770 กม.

(สนน. 442.125 กม. + สนช. 3,369.645 กม.)

ผลดำเนินงานรวม 2,370.435 กม.

คิดเป็นร้อยละ **62.18**

ลอกคลอง ฯลฯ



เป้าหมาย : 1,661.419 กม.

(สนน. 264.674 กม. + สนช. 1,396.745 กม.)

ผลดำเนินงานรวม 1,119.180 กม.

คิดเป็นร้อยละ **67.36**



กทม



ระบายน้ำได้รวดเร็ว
ลดน้ำท่วมขัง



โครงสร้างแข็งแรง
ปลอดภัย มั่นใจ



ประชาชนสบายใจ
คุณภาพชีวิตดีขึ้น



กรุงเทพฯ น่าอยู่
อย่างยั่งยืน



7) ความปลอดภัยทางถนน และไฟฟ้าส่องสว่าง

เพิ่มความปลอดภัย สร้างความอุ่นใจ ให้ทุกการเดินทางในพื้นที่เขต

1

KRs 21106 ติดตั้ง/ซ่อม ไฟฟ้าส่องสว่าง
(จำนวนไฟฟ้าที่ได้รับการติดตั้ง/ซ่อมแซม)



ค่าเป้าหมาย
13,000 ดวง



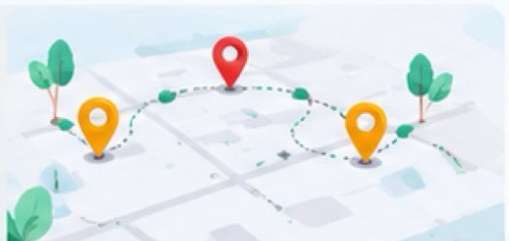
ผลการดำเนินงาน
7,935 ดวง



ร้อยละ
61

ปัญหา/อุปสรรค

การติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง สำนักงานเขต
ไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ต้อง
ประสานแจ้งการไฟฟ้า ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่
สามารถควบคุมให้ดำเนินการภายในระยะ
เวลาที่กำหนดได้ ทำให้ระยะเวลาในการ
ดำเนินการระยะเวลาที่กำหนด



2

KRs 21107 ซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่างริมคลอง



ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 100

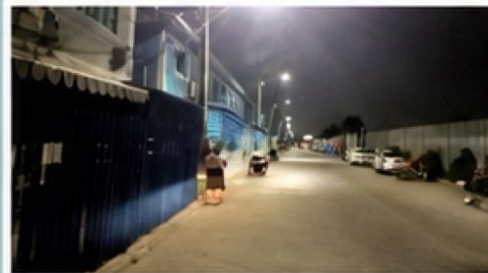


ผลการดำเนินงาน
ร้อยละ 100

ปัญหา/อุปสรรค : -ไม่มี



ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง
ซอยประชาอุทิศ 5



3

KRs 21110 ร้อยละผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุ
ลดลงจากปีฐาน (พ.ศ. 2566)



ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 14
(ไม่เกิน 778 ราย)



ผลการดำเนินงาน
ร้อยละ 4.18

ข้อมูลจาก thairsc : ฐานปี พ.ศ. 2566 ผู้เสียชีวิต 904 ราย

4

KRs 21114 แก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ
(จำนวนจุดเสี่ยงอุบัติเหตุที่ได้รับการแก้ไข)



ค่าเป้าหมาย
50 จุด



ผลการดำเนินงาน
10 จุด

ปัญหา/อุปสรรค

- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินการ
ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน
- ผู้เสียชีวิตส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ใช้รถจักรยานยนต์ ซึ่ง
มักพบปัญหาด้านพฤติกรรมของผู้ขับขี่ เช่น ไม่สวมหมวกนิรภัย
หรือการขับขี่ฝ่าฝืนจราจร เป็นต้น



กทม

ปลอดภัยทุกเส้นทาง สว่างไสวทุกซอย
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของทุกคน



ปลอดภัย



สว่างทั่วถึง



ใส่ใจทุกชีวิต

8) การซ่อมแซมทางเท้า ถนน ตรอก ซอย



กทม

สนย.



KRs 11103 ซ่อมแซม ปรับปรุง และ
พัฒนาทางเท้า/ทางเดินริมคลอง



ค่าเป้าหมาย 300 กม.



ผลการดำเนินงาน 280.891 กม.



ร้อยละ 93.63



ปัญหา/อุปสรรค

-ไม่มี-

ตัวอย่างการดำเนินงาน



ปรับปรุงทางเท้า

เพิ่มความปลอดภัย สะดวกสบาย ในการเดินเท้า



ก่อนดำเนินการ



หลังดำเนินการ



ปรับปรุงทางเดินริมคลอง/ตรอก ซอย

เพิ่มความเป็นระเบียบ ลดอุปสรรคในการสัญจร



ก่อนดำเนินการ



หลังดำเนินการ



เป้าหมายของเรา

พัฒนาทางเท้าและทางเดินริมคลองให้ได้มาตรฐาน ปลอดภัย
เดินสะดวก เชื่อมโยงโครงข่ายการเดินเท้าอย่างต่อเนื่อง



กทม



ทางเท้าดี
เดินสะดวก



ปลอดภัย
ทุกการเดินทาง



สภาพแวดล้อมดี
น่าอยู่



เชื่อมโยงโครงข่าย
เดินเท้าอย่างยั่งยืน



9) ปัญหาคนไร้บ้าน – ขอกาน และปัญหาทางสังคม

1 KRs 82101
จำนวนครั้งที่ลงสำรวจ
คนไร้บ้าน



ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
6,970 ครั้ง	5,827 ครั้ง	83.60

2 KRs 82108
ร้อยละของคนไร้บ้าน
ที่ได้รับสิทธิ ด้านสังคม
สงเคราะห์และด้าน
สาธารณสุข



ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
ร้อยละ 80	ร้อยละ 58	72.50

3 KRs 82107
จำนวนคนไร้บ้าน
กลับสู่สังคม



ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
120 คน	116 คน	96.00

การช่วยเหลือและลงพื้นที่ดูแลคนไร้บ้าน



“ทุกคนคือคนสำคัญของสังคม
“ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง”



แนวทางการแก้ไข

- ✓ บูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน
- ✓ เพิ่มทักษะอาชีพ และสร้างงานสร้างรายได้
- ✓ ดูแลสุขภาพ และให้การรักษาที่เหมาะสม
- ✓ สร้างที่อยู่อาศัยชั่วคราวและถาวร
- ✓ เสริมสร้างกำลังใจ และให้คำปรึกษา



ปัญหา/อุปสรรค

- 1 ข้อจำกัดและพฤติกรรมของคนไร้บ้านที่ไม่ประสงค์จะทำงาน การขาดวินัยในการปฏิบัติงาน รักอิสระ
- 2 ขาดความรู้ ความสามารถ ทักษะในการประกอบอาชีพ
- 3 เป็นผู้สูงอายุ และมีโรคประจำตัว
- 4 คนไร้บ้านไม่ประสงค์ที่จะไปอยู่ในสถานที่ราชการที่จัดไว้ให้



ปัจจุบันไม่มีกฎหมายที่บังคับให้บุคคลไร้ที่อยู่อาศัยเข้าสู่ระบบการดูแลของภาครัฐหากบุคคลเหล่านั้นไม่สมัครใจ ส่งผลให้การจัดการปัญหาคนไร้บ้านเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ



ปัญหาระบบ เช่น มาตรการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หรือศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ซึ่งไม่สามารถนำตัวคนไร้บ้านไปคุ้มครอง หรือให้ความช่วยเหลือหรือดำเนินการอื่นใดได้ทันที



ปัญหาการแยกส่วนความรับผิดชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เช่น กรมพัฒนาสังคมฯ รับกลุ่มอายุ ไม่เกิน 60 ปี หรือกรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต คนพิการ รับเฉพาะคนพิการที่มีบัตรประจำตัวคนพิการ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการให้ความช่วยเหลือ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การประสานงานแต่ละหน่วยงานค่อนข้างยาก

10) โครงการบ้านนี้ไม่เทรอม (Waste pay)



กทม

สนน.



31. คัดแยกขยะลดค่าธรรมเนียม

KRs 41207 ร้อยละของผู้ลงทะเบียนรับสิทธิ์
คัดแยกขยะ ลดค่าธรรมเนียม



ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25



ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 24.87



ร้อยละ 99.48



ปัญหา/อุปสรรค
-ไม่มี-

ประโยชน์ของโครงการ



ลดปริมาณขยะ
ที่ต้องกำจัด
คัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง
ลดภาระการจัดเก็บ
และกำจัดปลายทาง



ลดค่าธรรมเนียม
ให้ประชาชน
คัดแยกขยะถูกต้อง
รับสิทธิ์ลดค่าธรรมเนียม
ตามเกณฑ์ที่กำหนด



สิ่งแวดล้อมดีขึ้น

ลดมลพิษ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
สร้างเมืองน่าอยู่
อย่างยั่งยืน



สร้างจิตสำนึก และความร่วมมือ

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการจัดการขยะอย่างมีประสิทธิภาพ

ร่วมกันคัดแยกขยะ
เพื่อสิทธิประโยชน์ของคุณ
และสิ่งแวดล้อมที่ดีของเรา



เป้าหมาย : ร้อยละ 25 ของเป้าหมายในกลุ่มที่ 1 (ที่อยู่อาศัยที่ผลิตปริมาณขยะไม่เกิน 20 ลิตรต่อวัน)
ลงทะเบียนและได้รับอนุมัติรับสิทธิ์ (833,214 HID)

ฐานผู้ที่ต้องชำระค่าธรรมเนียม
กลุ่มที่ 1 รวมประเภทที่อยู่อาศัยทุกประเภท



3,332,856 HID

1

ค่าเป้าหมาย ขบ.กทม.01/69

(ร้อยละ 25 ของผู้ที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมกลุ่มที่ 1)



เป้าหมาย 833,214 HID

2

ผลการดำเนินงาน

(จำนวนผู้ที่ลงทะเบียนและได้รับอนุมัติรับสิทธิ์)



ผลการดำเนินงาน 828,881 HID

จำนวนคงเหลือที่ต้องดำเนินการ



คงเหลือ 4,333 HID



กทม



คัดแยกขยะ
ก่อนทิ้ง



ลงทะเบียน
รับสิทธิ์



ลดค่าธรรมเนียม
ตามเกณฑ์



สิ่งแวดล้อมดี
ทุกคนได้ประโยชน์



11) กวดขันจักรยานยนต์วิ่งบนทางเท้า



KRs 11105 ร้อยละของผู้กระทำผิดที่กล้อง AI
จับภาพได้รับการดำเนินการ



ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100



ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 5.58



ภาพที่สมบูรณ์
8,828 ราย



ดำเนินการแล้ว
(คดีเสร็จ)
517 ราย



คิดเป็นร้อยละ
5.85



KRs 12107 ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)
บริเวณทางเท้า และจอดรถในที่ห้ามจอด



ค่าเป้าหมาย 35 จุด



ผลการดำเนินงาน 0 จุด



ร้อยละ 0



อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง



กทม



ใช้เทคโนโลยี AI
ตรวจจับอัตโนมัติ
แม่นยำ รวดเร็ว



คุ้มครองทางเท้า
เพื่อความปลอดภัย
ของคนเดินเท้า



ลดการจอดรถในที่ห้ามจอด
และพฤติกรรมไม่เหมาะสม
บนทางเท้า



สร้างเมืองน่าอยู่
ปลอดภัยสำหรับ
ทุกคน





- ยื่นขออนุญาตผ่านระบบออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง
- สะดวก รวดเร็ว ลดการเดินทาง และค่าใช้จ่าย
- ปลอดภัย ตรวจสอบได้ ตามมาตรฐานการให้บริการภาครัฐ

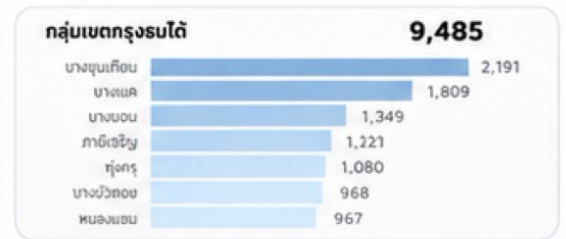
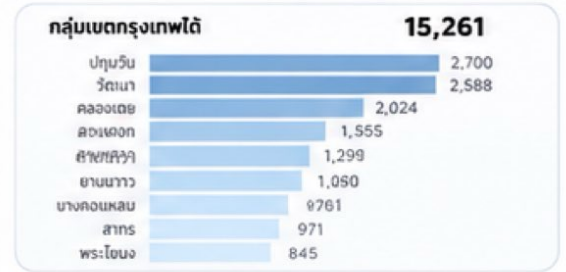
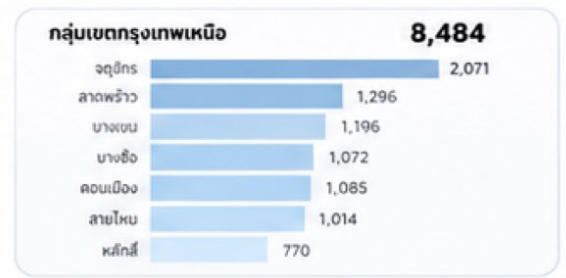
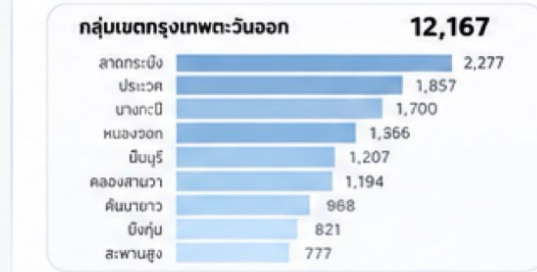
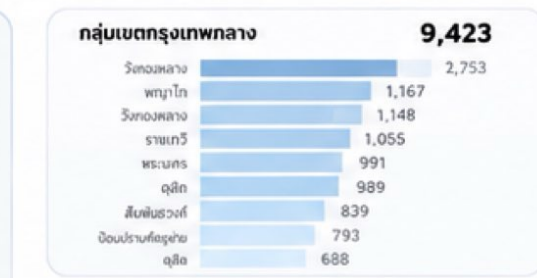
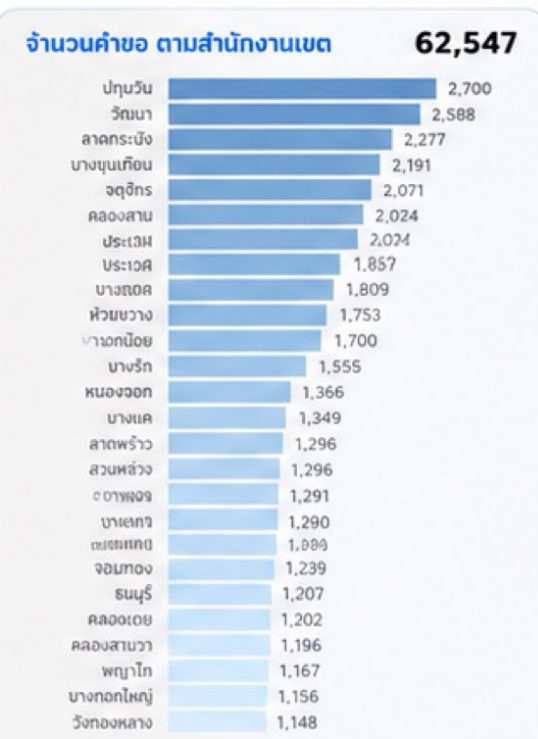
17. มาตรฐานการบริการประชาชน

KRs 32107 มาตรฐานการบริการประชาชน

ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน
ร้อยละ 83.46

- ปัญหา/อุปสรรค**
- ความพร้อมของบุคลากร หรือกระบวนการการทำงานที่ยังไม่คล่องตัว หรือความต่อเนื่องในการให้บริการของระบบฯ
 - ต้องอาศัยความร่วมมือหลายฝ่าย เกิดความล่าช้าในการประสานงานจากต้นทาง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ ผลลัพธ์ ที่ต้องการได้
 - การดำเนินงานของ สนข. กรณียื่นขอต่ออายุใบอนุญาตต่างๆ ผู้ประกอบการสามารถยื่นต่อ ส่วนหน้า ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ 90 วัน ส่งผลกระทบต่อ การนับเวลาของระบบ BMA OSS แสดงผลเกินระยะเวลา



การเปลี่ยนผ่านสู่แผนงานประมาณระยะถัดไป (ปี 2570)

ปีงบประมาณ 2570
แผนขาขึ้น

โครงการเตรียมเข้าสู่ระบบ:
5,152 โครงการ

ตัวชี้วัดเตรียมเข้าสู่ระบบ:
275 ตัวชี้วัด

ยอดรวมสะสม

บริหารจัดการโครงการสะสมรวม:

24,935 โครงการ

กำกับดูแลตัวชี้วัดรวม:

1,329 ตัวชี้วัด

ความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์และการพัฒนาต่อยอด (Strategic Sustainability)

เพื่อขับเคลื่อน กทม. ให้เป็นเมืองหลวงที่มีศักยภาพการผลิตสูง
(Urban Productivity) และตอบสนองพลเมืองอย่างชาญฉลาด
แผนยุทธศาสตร์อนาคตถูกวางกรอบไว้ 2 มิติหลัก:

มิติภายนอกองค์กร
Citizen-Centric Hub
& Automated City



มิติภายในองค์กร
Total Capital &
Resource Integration



มิติภายนอก: การขับเคลื่อนเมืองโดยอัตโนมัติ (Automated Urban Development)

Step 1



Data Hub

ศูนย์กลางฐานข้อมูลรวมสะท้อน
ความต้องการจริงของภาคประชาชน

Step 2



Resource Mobilization

การระดมทรัพยากรเพื่อ
ตอบสนองอย่างอัตโนมัติ

Step 3



Global Standard

ยกระดับความพึงพอใจสูงสุด
สอดคล้องกับ City Index ระดับสากล

มิติภายใน: กลไกบูรณาการ 'งาน-เงิน-คน' (Total Capital Integration)

Policy Data
(ฐานข้อมูลนโยบาย)

Budgetary System
(ระบบงบประมาณ)

**Task-Budget-Personnel
Alignment**

Strategic HR System
(ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล)

สร้างกลไกที่สอดคล้องประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ
ส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณที่ตรงตามค่าเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างแท้จริง

การประเมินและสังเคราะห์ข้อมูลสู่แผนระยะที่ 4

เป้าหมายที่ 1:

ประเมินผลแผนระยะที่ 3
(9 ด้าน 9 ดี) อย่างโปร่งใส

เป้าหมายที่ 3:

แปลงแผนสู่การปฏิบัติ
(Action Plan ๒๕๗๑)

เป้าหมายที่ 2:

จัดทำแผนระยะที่ 4
ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
ชาติและ Megatrends

เป้าหมายที่ 4:

สร้าง 'คู่มือวิเคราะห์โครงการ'
เพื่อการวัดผลที่ยั่งยืน

การประเมินและสังเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 3

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ระยะที่ 4

(พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕)

เป้าหมายการพัฒนาททท.

(KR และค่าเป้าหมาย)

- แผนพัฒนาททท. ระยะ 20 ปี ระยะที่ 4 (2571-2575)
- แผนปฏิบัติการราชการ ททท. ปี 2571
- แผนบูรณาการ ปี 2571

ยุทธศาสตร์ ด้านเดินทางดี

3 ประเด็นพัฒนา

5 Super OKR

23 KRs

ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ รองปลัดกรุงเทพมหานคร
1.นายจิระเดช กรุณกฤตกุล
2.นายธนิต ต้นบัวคลี่

super OKRs

1. พื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นรายบล็อกให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของประชาชน
2. การจราจรบนถนนใน กทม. เคลื่อนตัวได้ดีขึ้นจากปีก่อนหน้า
3. สัดส่วนการเดินทางด้วยขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเขตเมืองทั้งหมด
4. ร้อยละของถนนสายหลัก ที่สามารถระบายน้ำได้ภายใน 2 ชั่วโมง
5. ร้อยละของถนนสายรอง ตรอก ซอย ที่สามารถระบายน้ำได้ ภายใน 3 ชั่วโมง

ประเด็นพัฒนาที่ 1

แนวคิดเมืองเดินได้ Walkable city

แผนงานที่ 1 ยกระดับทางเท้าและโครงข่ายการเดินทางให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักของเมือง

1. การพัฒนาทางเท้าเพื่อเชื่อมพื้นที่เศรษฐกิจ พื้นที่กิจกรรมเมือง
2. ร้อยละทางข้ามในเส้นทางหลักที่ได้รับการปรับปรุงให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเดิน
3. จำนวนจุดที่ปรับปรุงเพื่อรองรับทางเดินสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ใช้วีลแชร์ได้อย่างต่อเนื่อง
4. ระยะทางเท้าที่มีอุปกรณ์นำทางสำหรับผู้พิการทางสายตาสบายตาอย่างต่อเนื่องและใช้งานได้จริง
5. การปรับค่าเสียหายที่เกิดขึ้นกรณีคันพื้นผิวจราจรล่าช้า

ประเด็นพัฒนาที่ 2

แนวคิดระบบเดินทางไร้รอยต่อ Seamless Mobility

แผนงานที่ 1 พัฒนาพื้นที่รายบล็อกและระบบขนส่งเสริมเพื่อสนับสนุนการเข้าถึงระบบขนส่งมวลชนหลัก

1. พื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นรายบล็อกให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของประชาชน
2. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมประชาชนใช้บริการรถไฟฟ้า

แผนงานที่ ๒ บริหารจัดการจราจรและเพิ่มความคล่องตัวการเดินทางในโครงข่ายเมือง

1. ร้อยละของจุดจราจรฝืดในโครงข่ายเมืองที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามแผน
2. จำนวนทางแยกหรือจุดควบคุมจราจรหลักที่เชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบบริหารจัดการจราจรส่วนกลางและนำเทคโนโลยีมาใช้นับสนับสนุนการจัดการจราจรแบบเรียลไทม์
3. ค่าความล่าช้าในการเดินทาง (Delay) เฉลี่ย ของทางแยกที่ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรมีลดลง
4. โครงข่ายถนนที่เชื่อมต่อกับถนนสายหลักได้รับการปรับปรุงให้สามารถเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว
5. ปรับปรุงพื้นผิวถนนและยกฟ้าบ่อ
6. ดำเนินการสำรวจสภาพใต้ผิวทาง ตรวจสอบโพรงใต้ดิน บนถนนสายหลักและพื้นที่เสี่ยง
7. ดำเนินการสำรวจสภาพบนผิวทางบนถนนสายหลักและพื้นที่เสี่ยง

แผนงานที่ 3 บริหารจัดการระบบระบายน้ำเพื่อความปลอดภัยของเมือง

1. แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วมขังในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. การบำรุงรักษาพื้นฟูคลองหรือจัดการสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำสาธารณะ - จัดการสิ่งปลูกสร้างสาธารณะ - ขุดลอกคลอง อย่างน้อยปีละ 250 กม. - เปิดทางน้ำไหล อย่างน้อยปีละ 1,500 กม.
3. เพิ่มประสิทธิภาพหรือบำรุงรักษากระบบระบายน้ำถนน (ลอกท่อ, ก่อสร้าง/ปรับปรุงท่อระบายน้ำ สถานีสูบน้ำ บ่อสูบน้ำ ประตูระบายน้ำ)
4. จำนวนจุดรับแม่น้ำเจ้าพระยา และคลองสายหลักที่มีความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำหลากและน้ำหนุน
5. ความแม่นยำในการใช้ระบบพยากรณ์ฝน ระดับน้ำ หรือปริมาณน้ำไหลเข้า เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจบริหารจัดการน้ำล่องหน้า

ประเด็นพัฒนาที่ 3

แนวคิดเมืองคาร์บอนต่ำด้านการเดินทาง Low-Carbon Mobility City

แผนงานที่ 1 ส่งเสริมการเดินทางเชิงรุกและโครงข่ายสัญจรคาร์บอนต่ำ

1. ระยะทางโครงข่ายจักรยานที่ได้รับการก่อสร้างหรือปรับปรุงให้ปลอดภัยและเชื่อมต่อได้จริงเพิ่มขึ้น
2. เพิ่มจุดบริการ bike shearing หรือจุดจอดจักรยานปลอดภัย ให้ครอบคลุมเส้นทางจักรยาน
3. ปริมาณ bike shearing ภายใน กทม. มี 15,000 คัน
4. bike sharing 1,000,000 ทริป/เดือน

QR code ค่าเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4



ยุทธศาสตร์ ด้านปลอดภัยดี

2 ประเด็นพัฒนา

9 Super OKR

28 KRs

ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ รองปลัดกรุงเทพมหานคร
1.นายจิระเดช กรุณกฤตกุล
2.นายธนิต ต้นบัวคลี่

ประเด็นพัฒนาที่ 1

ความปลอดภัยเมืองและการรับมือสาธารณภัย

Super OKR 1 ลดความเสี่ยง 10 ภัย
Super OKR 3 แผนเผชิญเหตุ คู่มือ และฝึกซ้อมครบทุกภัย ทุกพื้นที่เสี่ยง
Super OKR 4 ความเร็วในการเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุสาธารณภัย
Super OKR 5 การอบเหตุภายในกรอบเวลาที่กำหนดแผนเผชิญเหตุแต่ละประเภทภัย
Super OKR 9 ระบบบัญชาการกลางพร้อมใช้งานเต็มรูปแบบ

แผนงานที่ 1 พัฒนาระบบข้อมูลและการตอบสนองด้านความปลอดภัยเมือง

KR 1: ร้อยละความพร้อมของข้อมูลและระบบสนับสนุนการบริหารเหตุฉุกเฉิน (สปก.)
KR 2: ร้อยละของเหตุที่ศูนย์ปฏิบัติการ Command Center สามารถตอบสนองและเข้าดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด (สปก.)
KR 3: จำนวนหน่วยงานอื่นๆ ภายนอก กทม. ที่สามารถบูรณาการข้อมูลเข้าสู่ศูนย์บัญชาการกลางได้อย่างเป็นระบบเพิ่มขึ้น (สทน.)
KR 4: ร้อยละของเหตุฉุกเฉินที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Command Center) แบบ Real-time (สทน.)
KR 5: จำนวนพื้นที่เสี่ยงที่ตามฐานข้อมูลที่ได้รับการแก้ไข (สนก.)

แผนงานที่ 2 ออกแบบพื้นที่เมืองเพื่อความปลอดภัย

KR 1: ร้อยละโคมไฟที่ได้รับการซ่อมแซมหรือติดตั้งใหม่เพื่อให้มีความสว่างที่เพียงพอในการสัญจรอย่างปลอดภัย (สนย.)
KR 2: ร้อยละของการแก้ไขเรื่องร้องเรียนไฟฟ้าส่องสว่างผ่านระบบ Traffy Fondue ภายในระยะเวลาที่กำหนด (สนย.)
KR 3: ร้อยละของจุดเสี่ยงอุบัติเหตุจากทางกายภาพ ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครที่ได้รับการปรับปรุงด้วยมาตรการด้านกายภาพ (สจส.)
KR 4: ร้อยละของจุดเสี่ยงอุบัติเหตุที่มีการปรับปรุงแก้ไขทางกายภาพเรียบร้อยแล้วและไม่เกิดอุบัติเหตุซ้ำ (สจส.)
KR 5: ร้อยละของรถจักรยานยนต์บนทางเท้าที่ถูกตรวจจับและดำเนินการผ่านกล้อง CCTV ระบบ AI (สนก.)
KR 6: จำนวนโครงการก่อสร้างสาธารณูปโภคที่ผ่านเกณฑ์ควบคุมความปลอดภัย (สนย.)

แผนงานที่ 3 พัฒนาศักยภาพการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

KR 1: ร้อยละของสถานีดับเพลิงและกู้ภัยที่มีการรายงานข้อมูลความพร้อมของยานพาหนะ (สปก.)
KR 2: จำนวนสถานีดับเพลิงที่มีการทดสอบมาตรฐานอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย (สปก.)
KR 3: ร้อยละของหัวจ่ายน้ำดับเพลิง (ประปาหัวแดง) ที่มีการตรวจสอบสภาพความพร้อมใช้งาน พร้อมปรับปรุงข้อมูลสถานะให้เป็นปัจจุบัน (สปก.)
KR 4: ร้อยละของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรตามที่หน่วยงานกำหนด (สปก.)
KR 5: ร้อยละจำนวนของผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ผ่านการฝึกอบรมและฝึกซ้อมตามเกณฑ์ที่กำหนด (สปก.)
KR 6: ระยะเวลาเฉลี่ยในการตอบสนองต่อเหตุอัคคีภัย (สปก.)

ประเด็นพัฒนาที่ 2

การเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนและการจัดการภาวะวิกฤต

Super OKR 1 ลดความเสี่ยง 10 ภัย
Super OKR 2 เข้าถึงระบบเตือนภัยล่วงหน้าครบทุกพื้นที่ (Early Warning System : EWS)
Super OKR 3 แผนเผชิญเหตุ คู่มือ และฝึกซ้อมครบทุกภัย ทุกพื้นที่เสี่ยง
Super OKR 4 ความเร็วในการเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุสาธารณภัย
Super OKR 6 การเข้าถึงผู้ประสบเหตุโดยทีมสหวิชา
Super OKR 7 ศูนย์พักพิงพร้อมใช้งาน
Super OKR 8 ระยะเวลาการฟื้นฟูให้ประชาชนกลับมาใช้ชีวิตได้ตามปกติ

แผนงานที่ 1 เสริมสร้างความพร้อมชุมชนและการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย

KR 1: ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีการจัดทำแผนเผชิญเหตุ (สปก.)
KR 2: ร้อยละของจำนวนชุมชนที่มีการจัดทำ/ปรับปรุงแผนเผชิญเหตุและผ่านการฝึกซ้อมตามแผนฯ (สปก.)
KR 3: จำนวนเขตที่มีระบบหรือช่องทางแจ้งเตือนภัยระดับพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้จริง (สปก.)
KR 4: ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมหรือมาตรการด้านความปลอดภัยทางถนนรอบโรงเรียนตามแผน (สจส.)

แผนงานที่ 2 เครือข่ายความร่วมมือและข้อมูลความปลอดภัยระดับพื้นที่

KR 1: จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการผ่านเครือข่ายความร่วมมือด้านความปลอดภัย (สปก.)
KR 2: จำนวนชุดข้อมูลความเสี่ยงในแผนที่ความเสี่ยง (BKK Risk Map) ที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันและประชาชนสามารถใช้ได้ (สปก.)

แผนงานที่ 3 สร้างที่พักพิงเร่งด่วนและมาตรการเยียวยา

KR 1: ผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลือภายในระยะเวลาที่กำหนด (สปก.)
KR 2: ร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ฉุกเฉินที่สามารถเข้าถึงที่พักชั่วคราว (สพส.)
KR 3: ร้อยละความสำเร็จของครัวกลางออกปฏิบัติการภายใน 12 ชั่วโมงเมื่อเกิดวิกฤต (สพส.)
KR 4: ร้อยละของศูนย์พักพิงพร้อมใช้งาน (สพส.)
KR 5: ร้อยละของการใช้งบฉุกเฉินสงเคราะห์ผู้ประสบภัยลดลง (สปก.)

QR code ค่าเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4

<https://url.in.th/AsXRZ>



ยุทธศาสตร์ ด้านโปร่งใส

2 ประเด็นพัฒนา

7 Super OKR

11 KR

ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ รองปลัดกรุงเทพมหานคร
1.นางสาวกนกวรรณ เอี่ยมลิ่ม
2.นางเลศลักษณ์ สีลาเรืองแสง
3.นางสาวอรัญญา พรไชยะ

ประเด็นพัฒนาที่ 1

ยกระดับธรรมาภิบาลเมืองและระบบตรวจสอบ
เพื่อสร้างความโปร่งใสเชิงรุกในทุกระดับ
(BMA-Trust)

ประเด็นพัฒนาที่ 2

เสริมสร้างความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต
ผ่านการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของ
ประชาชน (BMA OPEN)

Super OKR 1

จำนวนหน่วยงาน/สำนักงานเขตที่มีคดีทุจริตและข้อร้องเรียน
ด้านความไม่โปร่งใสลดลงไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของปีก่อนหน้า

Super OKR 1

ร้อยละของข้อร้องเรียนและคดีด้านความไม่โปร่งใส ที่ประชาชนสามารถติดตามสถานะ
และความก้าวหน้าได้แบบ real-time ผ่านระบบสาธารณะของ กทม.

Super OKR 2

ร้อยละของข้อร้องเรียนและคดีด้านความไม่โปร่งใสที่ (1) เปิดเผยสถานะต่อสาธารณะ (2)
ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 1 ปี และ (3) แจ้งผลกลับผู้ร้องอย่างมีเหตุผล

Super OKR 3

ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความโปร่งใสในการจัดการข้อร้องเรียนและคดีของ กทม.

Super OKR 4

ร้อยละของโครงการที่ระบบ AI ตั้งข้อสงสัย แล้วตรวจสอบพบความผิดปกติจริง

Super OKR 5

ร้อยละของข้อเสนอแนะจากประชาชนที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

Super OKR 6

จำนวนนโยบายหรือแนวปฏิบัติของ กทม. ที่เกิดจากการขับเคลื่อนร่วมกับภาคีเครือข่าย และนำไปสู่การพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาเมืองได้จริง (สะสม)

- ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริต/ ความไม่โปร่งใส ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน SLA (สกก.)
- จำนวนมิติ(จาก9ด้าน) ที่ระบบเฝ้าระวังเชิงรุกสามารถตรวจจับ ความผิดปกติและแจ้งเตือนได้ก่อนเกิดความเสียหาย (สตน.)
- ร้อยละของสำนัก/เขตที่ดำเนินการตามแผนพัฒนาเฉพาะจุด และมีคะแนน ITA เพิ่มขึ้นจากปีก่อน (สกก.)

- จำนวนของโครงการด้านธรรมาภิบาลที่จัดทำผ่านกระบวนการร่วมสร้างสรรค์ระหว่างกทม.กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ตั้งแต่ขึ้นกำหนดปัญหาจนถึงประเมินผล) (สกก.)
- ร้อยละของงบประมาณระดับเขตที่ผ่านกระบวนการ Participatory Budgeting (สงม.)
- ร้อยละของข้อเสนอแนะจากประชาชนภายใต้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับการตอบกลับอย่างมีเหตุผลและนำไปสู่การปฏิบัติจริง เช่น ผ่าน Traffy Fondue, e-service เป็นต้น (สพว.)
- จำนวนภาคีที่นำข้อมูลเปิดของ กทม. ไปต่อยอดสร้างบริการ นวัตกรรม หรือมูลค่าทางเศรษฐกิจ (สะสม)(สดก. , สยป.)
- ร้อยละของข้อมูลทั้งหมดที่เปิดเผยในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ที่ประชาชนสามารถเข้าถึง ทาวันโหลด และนำไปใช้ประโยชน์ได้ (สดก.)
- ร้อยละของข้อเสนอแนะหรือข้อกักท้วงจากภาคประชาชนที่เกิดจากการตรวจสอบข้อมูลเปิดได้รับการตอบสนอง (สดก.)
- ระยะเวลาเฉลี่ยจากที่ AI ตั้งข้อสงสัย ถึงการเปิดเผยผลการตรวจสอบต่อสาธารณะ (หน่วย : วันทำการ) (สตน.)
- จำนวนคดี/ข้อร้องเรียนทุจริตที่มาจากการแจ้งเบาะแสผ่านระบบคุ้มครอง และนำไปสู่การดำเนินการ (สะสม) (สกก.)

QR code คำเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4



ยุทธศาสตร์ ด้านโปร่งใส

2 ประเด็นพัฒนา

7 Super OKR

11 KRs

1.1 ด้านงบประมาณ แผน
และบุคลากร
และสิ่งแวดล้อม

รป.กนกวรณ
ป.เลิศลักษณ์ รป.อรัญญา

ประเด็นพัฒนาที่ 1

ยกระดับธรรมาภิบาลเมืองและระบบตรวจสอบ
เพื่อสร้างความโปร่งใสเชิงรุกในทุกระดับ
(BMA-Trust)

Super OKR 1

จำนวนหน่วยงาน/สำนักงานเขตที่มีคดีทุจริตและข้อร้องเรียน
ด้านความไม่โปร่งใสลดลงไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของปีก่อนหน้า

- ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริต/ ความไม่โปร่งใส
ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน SLA (สกก.)
- จำนวนมิติ (จาก 9 ด้าน) ที่ระบบเฝ้าระวังเชิงรุกสามารถตรวจจับ
ความผิดปกติและแจ้งเตือนได้ก่อนเกิดภัยเสียหาย (สทน.)
- ร้อยละของสำนัก/เขตที่ดำเนินการตามแผนพัฒนาเฉพาะจุด
และมีคะแนน ITA เพิ่มขึ้นจากปีก่อน (สกก.)

ประเด็นพัฒนาที่ 2

เสริมสร้างความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต ผ่านการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วม
ของประชาชน
(BMA OPEN)

Super OKR 1

ร้อยละของข้อร้องเรียนและคดีด้านความไม่โปร่งใส ที่ประชาชนสามารถติดตามสถานะ
และความก้าวหน้าได้แบบ real-time ผ่านระบบสาธารณะของ กทม.

Super OKR 2

ร้อยละของข้อร้องเรียนและคดีด้านความไม่โปร่งใสที่ (1) เปิดเผยสถานะต่อสาธารณะ
(2) ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 1 ปี และ (3) แจ้งผลกลับผู้ร้องอย่างมีเหตุผล

Super OKR 3

ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความโปร่งใสในการจัดการข้อร้องเรียนและคดีของ กทม.

Super OKR 4

ร้อยละของโครงการที่ระบบ AI ตั้งข้อสงสัย แล้วตรวจสอบพบความผิดปกติจริง

Super OKR 5

ร้อยละของข้อเสนอแนะจากประชาชนที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

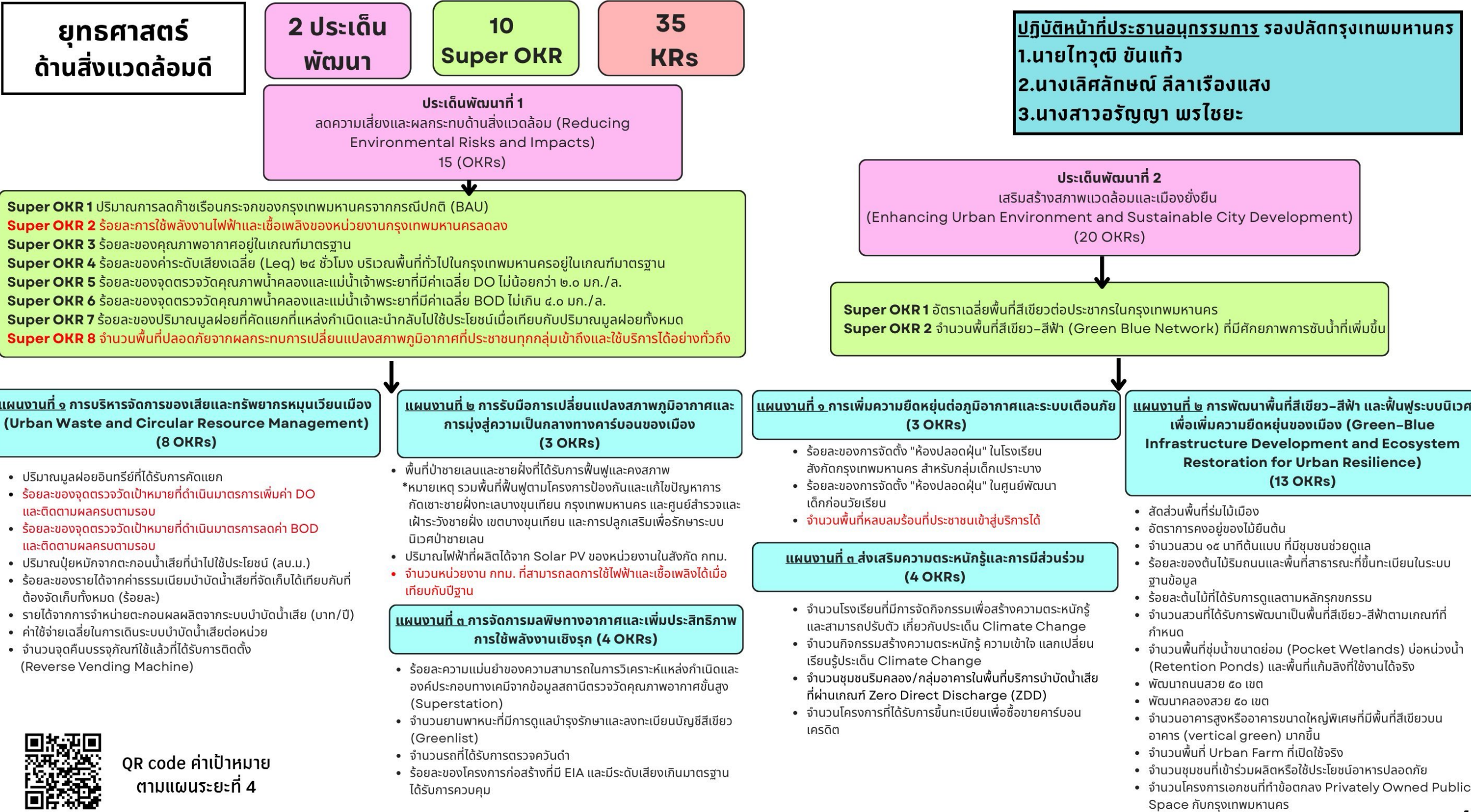
Super OKR 6

จำนวนนโยบายหรือแนวปฏิบัติของ กทม. ที่เกิดจากการขับเคลื่อนร่วมกับภาคีเครือข่าย
และนำไปสู่การพัฒนาหรือแก้ไขปัญหามืองได้จริง (สะสม)

- จำนวนของโครงการด้านธรรมาภิบาลที่จัดทำผ่านกระบวนการร่วมสร้างสรรค์ระหว่างกทม.กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ตั้งแต่ขึ้นกำหนดปัญหาจนถึงประเมินผล) (สกก.)
- ร้อยละของงบประมาณระดับเขตที่ผ่านกระบวนการ Participatory Budgeting (สงม.)
- ร้อยละของข้อเสนอแนะจากประชาชนภายใต้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับการตอบกลับอย่างมีเหตุผลและนำไปสู่การปฏิบัติจริง เช่น ผ่าน Traffy Fondue, e service เป็นต้น (สพว.)
- จำนวนภาคีที่นำข้อมูลเปิดของ กทม. ไปต่อยอดสร้างบริการ นวัตกรรม หรือมูลค่าทางเศรษฐกิจ (สะสม) (สกก. , สยป.)
- ร้อยละของข้อมูลทั้งหมดที่เปิดเผยในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ที่ประชาชนสามารถเข้าถึง ดาวน์โหลด และนำไปใช้ประโยชน์ได้ (สกก.)
- ร้อยละของข้อเสนอแนะหรือข้อทักท้วงจากภาคประชาชนที่เกิดจากการตรวจสอบข้อมูลเปิดได้รับการตอบสนอง (สกก.)
- ระยะเวลาเฉลี่ยจากที่ AI ตั้งข้อสงสัย ถึงการเปิดเผยผลการตรวจสอบต่อสาธารณะ (หน่วย : วันทำการ) (สทน.)
- จำนวนคดี/ข้อร้องเรียนทุจริตที่มาจากการแจ้งเบาะแสผ่านระบบคุ้มครอง และนำไปสู่การดำเนินการ (สะสม) (สกก.)

QR code คำเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4





ยุทธศาสตร์ ด้านสุขภาพดี

4 ประเด็นพัฒนา

12 Super OKR

26 KRs

ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ รองปลัดกรุงเทพมหานคร
1.นายไทวุฒิ ชันแก้ว
2.นางเลิศลักษณ์ สีลาเรืองแสง
3.นางสาวอริยญา พรไชยะ

ประเด็นพัฒนาที่ 1

สนับสนุนและพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชน

Super OKR 1

ส่งเสริมการใช้งบประมาณกองทุน สปสช.

Super OKR 2

โรคสำคัญเขตเมืองและโรคอุบัติใหม่/โรคอุบัติซ้ำได้รับการป้องกัน (สุขภาพจิต/โรคติดต่อ/โรคอุบัติใหม่)

Super OKR 3

สร้างพื้นที่สุขภาวะให้ชุมชน 100 % (การจัดระเบียบสัตว์จร / การส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงอายุและกิจกรรมนันทนาการ / การมีจุดบริการหรือกลไกสุขภาพชุมชนและสุขภาพจิต / การมี Dashboard สุขภาวะชุมชน)

Super OKR 4

ยาเสพติด (ชุมชนต้นแบบ : ดูแลกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบจากยาเสพติด / ผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติดได้รับการบำบัด พื้นฟู และติดตามในชุมชนแบบบูรณาการ)

- จำนวนโครงการที่สำนักงานเขตใช้กองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้แก่กลุ่มเป้าหมายสำคัญกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งตามกลุ่มเป้าหมายตามประกาศ 8 กลุ่มเป้าหมาย และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- ร้อยละของเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครที่ได้รับอนุมัติเป็นแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมที่มีกระบวนกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดและข้อมูลผลลัพธ์สุขภาพ และผลติดตามประเมินผลครบถ้วน เมื่อเปรียบเทียบกับวงเงินที่รับการจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณ
- ร้อยละของชุมชนที่จัดตั้งโดยกรุงเทพมหานครมีกิจกรรมนันทนาการ/ออกกำลังกายโดยผู้นำกิจกรรม
- ร้อยละหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานครมีจุดบริการสุขภาพสุขภาพจิต
- ประชากรกลุ่มเสี่ยงในเขตกรุงเทพมหานครเข้าถึงบริการด้านสุขภาพจิต ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๕
- ร้อยละของชุมชนจัดตั้งโดยกรุงเทพมหานครมีระบบจัดระเบียบสัตว์จรจัดและลดความเสี่ยงสุขภาพ
- ร้อยละของชุมชนที่จัดตั้งโดยกรุงเทพมหานครมีพื้นที่และโปรแกรมสุขภาวะผู้สูงอายุหรือทุกช่วงวัยที่ดำเนินการต่อเนื่องดำเนินการต่อเนื่อง
- ร้อยละของประชากรกลุ่มเปราะบางในพื้นที่เสี่ยงตามฐานข้อมูลของสำนักสิ่งแวดล้อมทุกคน ต้องเข้าถึงบริการป้องกันและดูแลผลกระทบต่อสุขภาพจากฝุ่นละออง PM๒.๕
- ร้อยละของสุนัขและแมวกลุ่มเป้าหมายมีระบบดูแลสุขภาพที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดความเสี่ยงด้านสุขภาพของประชาชนกรุงเทพมหานคร
- ร้อยละของชุมชนเป้าหมายมีระบบป้องกัน เฝ้าระวัง บำบัดฟื้นฟู และติดตามผู้ได้รับผลกระทบจากยาเสพติดครบวงจร

ประเด็นพัฒนาที่ 2

Super ปฐมภูมิ

Super OKR 5

Super ปฐมภูมิ (ศบส.ต้นแบบ / Family Team/Care Giver)

Super OKR 6

NCDs เท่าเทียม (เบาหวาน/ความดันโลหิตสูง)

Super OKR 7

สัดส่วนการใช้บริการปฐมภูมิที่หน่วยบริการต่อผู้รับบริการผู้ป่วยนอกทั้งหมด

- ร้อยละของผู้ป่วยโรคเรื้อรังทุกคนที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการดูแลต่อเนื่องผ่านหน่วยบริการปฐมภูมิใกล้บ้าน
- ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานทุกคนที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการคัดกรองตา ไต และเท้า อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงทุกคนที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการประเมินความเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดประจำปี
- ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานและความดันโลหิตสูงที่มี Care Plan รายบุคคลเชื่อมโยงระหว่างโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุข
- อัตราผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงที่ขาดนัดรักษาต่อเนื่องลดลง
- ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงและโรคเรื้อรังตามที่กรุงเทพมหานครกำหนดได้รับการติดตามอาการและประเมินความเสี่ยงผ่าน Digital Health Platform อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
- ร้อยละของผู้ป่วยนอกที่เข้ารับบริการครั้งแรก ณ ศูนย์บริการสาธารณสุขและหน่วยบริการปฐมภูมิสังกัดกรุงเทพมหานครต่อจำนวนผู้ป่วยนอกในระดับปฐมภูมิทั้งหมดที่ขึ้นทะเบียนกับกรุงเทพมหานคร

ประเด็นพัฒนาที่ 3

เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงการรักษาพยาบาลที่เชื่อมโยงไร้รอยต่อ

Super OKR 8

ผู้ป่วยวิกฤตฉุกเฉินขึ้นสูงได้รับการบริการทางการแพทย์ภายใน 8 นาที

Super OKR 9

ผู้ป่วยได้รับการส่งต่ออย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วนภายใน 72 ชั่วโมง

Super OKR 10

ระบบข้อมูลด้านสุขภาพที่ใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย

- ร้อยละของผู้ป่วยภาวะฉุกเฉินจากโรคหลอดเลือดสมองที่เข้าถึงระบบ EMS และได้รับการส่งต่อเข้าสู่ Stroke Fast Track ภายในระยะเวลามาตรฐาน
- ร้อยละของผู้ป่วยภาวะฉุกเฉินจากโรคเบาหวานที่ได้รับการประเมินคัดกรอง และส่งต่อรักษาอย่างเหมาะสมโดยระบบ EMS ตามแนวทางมาตรฐาน
- การบริการจัดการการแพทย์ฉุกเฉิน (Motorlance/EMS) เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมาย Super OKRs5.3.1 ผู้ป่วยวิกฤตฉุกเฉินขึ้นสูงได้รับการบริการทางการแพทย์ ภายใน 8 นาที
- ร้อยละของหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานครสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพกับหน่วยบริการสังกัดอื่นผ่านมาตรฐานข้อมูลสุขภาพที่กำหนด
- ร้อยละของข้อมูลสุขภาพสำคัญของกรุงเทพมหานครมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันตามเกณฑ์มาตรฐานข้อมูล

ประเด็นพัฒนาที่ 4

พัฒนานวัตกรรมบริการรักษาพยาบาล

Super OKR 11

พบหมอได้ ภายใน 1 ชั่วโมง

Super OKR 12

จำนวนนวัตกรรมบริการรักษาพยาบาล

- ร้อยละ ๕๐ ของประชาชนที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานคร ลงทะเบียนหรือเข้าใช้ช่องทางให้คำปรึกษา คัดกรอง และเชื่อมต่อการบริการสุขภาพเบื้องต้นของศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพเวชศาสตร์เขตเมือง (Urban Medicine Service Center: UMSC)
- ร้อยละของทุกกรณีโรคสำคัญในพื้นที่เขตเมืองที่มีระดับความเสี่ยงสูงได้รับการส่งต่อ นัดหมาย เชื่อมต่อการแพทย์ทางไกล ประสานระบบการแพทย์ฉุกเฉิน หรือประสานหน่วยควบคุมโรคภายในระยะเวลามาตรฐานตามระดับความเร่งด่วนผ่านศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพเวชศาสตร์เขตเมือง (Urban Medicine Service Center: UMSC)
- กรุงเทพมหานครมีศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการแพทย์ (Center of Excellence) ผ่านเกณฑ์บริการนวัตกรรมและมีผลลัพธ์ด้านการเข้าถึงหรือคุณภาพการรักษาดียิ่งขึ้น
- ร้อยละของผู้สูงอายุทุกคนที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยบริการสังกัดกรุงเทพมหานครและมีความเสี่ยงสูงด้านสุขภาพได้รับการคลินิกผู้สูงอายุคุณภาพหรือเส้นทางดูแลผู้สูงอายุครบวงจร

QR code คำเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4



ยุทธศาสตร์ ด้านเรียนดี

3 ประเด็นพัฒนา

5 Super OKR

52 KRs

1. Super OKR: จำนวนหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ (Micro-credentials) ที่ตอบโจทย์การประกอบอาชีพและทักษะชีวิต ที่คนทุกกลุ่มวัยสามารถเข้าถึงและได้รับใบรับรองผ่านระบบดิจิทัล
3. Super OKR: ร้อยละการเข้าถึงบริการสวัสดิการเชิงรุกของนักเรียน
4. Super OKR: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก (ภาคธุรกิจ/ชุมชน/ปราชญ์ชาวบ้าน) ที่ร่วมกันจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Active Learning) นอกห้องเรียน
5. Super OKR: ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบกิจกรรมเพื่อสังคม/กิจกรรมจิตอาสา

6.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับทุกกลุ่มและทุกช่วงวัย

3 ตัวชี้วัดระดับประเด็นพัฒนา 4 เป้าประสงค์

1. การจัดบริการทางการศึกษาหรือสวัสดิการที่เหมาะสม เอื้อต่อการสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้และใช้ชีวิตของผู้เรียน (สวส./สนศ.)
2. มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) สำหรับผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ และเด็ก/เยาวชนที่ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบการศึกษาที่สูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สวส./สวท.)
3. จำนวนโรงเรียนผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น (สวส.)
4. ร้อยละเด็กในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครไม่ออกจากระบบการศึกษา กลางคัน (สนศ.)
5. เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาได้รับการค้นหา ติดตาม และช่วยเหลือ (สนศ./สนข.)

6.1.1 สามารถจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการให้แก่เด็กและเยาวชนได้ครบทุกช่วงวัย **13 ตัวชี้วัด**

6.1.2 สร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เข้าถึงง่ายและยืดหยุ่น เพื่อยกระดับทักษะอาชีพและสมรรถนะดิจิทัลให้แก่ประชาชนทุกช่วงวัย ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานสมัยใหม่ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ผู้สูงอายุในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์ **3 ตัวชี้วัด**

6.1.3 สร้างระบบฐานข้อมูลกลางที่บูรณาการข้อมูลนักเรียนแบบไร้รอยต่อ เพื่อระบุตัวตน ติดตาม และช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กพิการได้อย่างรวดเร็ว ลดอัตราการหลุดออกจากระบบการศึกษาด้วยการใช้ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) ที่มีประสิทธิภาพแม่นยำ 100% **4 ตัวชี้วัด**

6.1.4 สร้างระบบการดูแลและช่วยเหลือเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษอย่างครอบคลุม เข้าถึงสิทธิทางการศึกษาและสวัสดิการอย่างเท่าเทียม ผ่านการจัดสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมการเรียนรู้รายบุคคล **6 ตัวชี้วัด**

2. Super OKR: ร้อยละของครูผู้สอนที่สามารถนำเทคโนโลยี AI หรือระบบอัตโนมัติมาใช้ในการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน
3. Super OKR: ร้อยละการเข้าถึงบริการสวัสดิการเชิงรุกของนักเรียน

6.2 พัฒนาสวัสดิการครู และนักเรียน

2 ตัวชี้วัดระดับประเด็นพัฒนา 2 เป้าประสงค์

1. จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาทักษะจำเป็นของครูในยุคดิจิทัล (สนศ.)
2. จำนวนโรงเรียนมีระบบการให้คำปรึกษาสำหรับการดูแลทางด้านจิตใจของนักเรียนและครู (สนศ.)

6.2.1 ยกย่องครูให้เป็น Smart & Caring Educator **3 ตัวชี้วัด**

6.2.2 สร้างระบบสวัสดิการแบบถ้วนหน้าและตรงจุดเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและส่งเสริมโภชนาการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน ควบคู่กับการเข้าถึงบริการดูแลสุขภาพจิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพโดยไร้ข้อจำกัดทางเศรษฐกิจ **3 ตัวชี้วัด**

QR code ค่าเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4



ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ รองปลัดกรุงเทพมหานคร

1. นายไทวุฒิ ชันแก้ว
2. นางเลศลักษณ์ สีลาเรืองแสง
3. นางสาวอริยญา พรไชยะ

1. Super OKR: จำนวนหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ (Micro-credentials) ที่ตอบโจทย์การประกอบอาชีพและทักษะชีวิต ที่คนทุกกลุ่มวัยสามารถเข้าถึงและได้รับใบรับรองผ่านระบบดิจิทัล
2. Super OKR: ร้อยละของครูผู้สอนที่สามารถนำเทคโนโลยี AI หรือระบบอัตโนมัติมาใช้ในการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน
3. Super OKR: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก (ภาคธุรกิจ/ชุมชน/ปราชญ์ชาวบ้าน) ที่ร่วมกันจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Active Learning) นอกห้องเรียน

6.3 ส่งเสริมการจัดพื้นที่ การเรียนรู้ที่หลากหลาย

2 ตัวชี้วัดระดับประเด็นพัฒนา 3 เป้าประสงค์

1. มีการเรียนรู้ข้ามโรงเรียนทั้งในหรือนอกสังกัดกรุงเทพมหานครผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (สนศ.)
2. จำนวนโรงเรียนที่มีการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น พิพิธภัณฑ์ ชุมชน สวนสาธารณะ หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ (สนศ.)

6.3.1 ยกย่องผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมห้องเรียนดิจิทัลที่ทันสมัยและเท่าเทียม สร้างพลเมืองดิจิทัลที่มีความรู้เท่าทันสื่อ (Digital Literacy) และมีภูมิคุ้มกันในการป้องกันตนเองจากภัยอาชญากรรมไซเบอร์ทุกรูปแบบ **4 ตัวชี้วัด**

6.3.2 สร้างเครือข่ายการเรียนรู้อัจฉริยะที่เชื่อมโยงทรัพยากรทางการศึกษาและบุคลากรเชี่ยวชาญระหว่างโรงเรียนอย่างไร้พรมแดน เพื่อให้เด็กนักเรียนในทุกโรงเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเนื้อหาที่ทันสมัย เท่าเทียมกันทุกโรงเรียน **3 ตัวชี้วัด**

6.3.3 ขยายพื้นที่การเรียนรู้จากห้องเรียนสู่แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่สาธารณะเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการสังเกต การคิดวิเคราะห์ และความภาคภูมิใจในท้องถิ่นผ่านการปฏิสัมพันธ์กับบริบททางสังคมและสิ่งแวดล้อม **4 ตัวชี้วัด**

ยุทธศาสตร์ ด้านเรียนดี

7 ประเด็นพัฒนา

5 Super OKR

52 KRs

ร.ป.อ.รัฐญา

1. Super OKR: จำนวนหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ (Micro-credentials) ที่ตอบโจทย์การประกอบอาชีพและทักษะชีวิต ที่คนทุกกลุ่มวัยสามารถเข้าถึงและได้รับใบรับรองผ่านระบบดิจิทัล
2. Super OKR: ร้อยละของครูผู้สอนที่สามารถนำเทคโนโลยี AI หรือระบบอัตโนมัติมาใช้ในการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน
3. Super OKR: ร้อยละการเข้าถึงบริการสวัสดิการเชิงรุกของนักเรียน
4. Super OKR: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก (ภาคธุรกิจ/ชุมชน/ปราชญ์ชาวบ้าน) ที่ร่วมกันจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Active Learning) นอกห้องเรียน
5. Super OKR: ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบกิจกรรมเพื่อสังคม/กิจกรรมจิตอาสา

6.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับทุกกลุ่มและทุกช่วงวัย

3 ประเด็นพัฒนา ตัวชี้วัด 2 ตัวที่เหลือเป็น Sup

1. การจัดบริการทางการศึกษาหรือสวัสดิการที่เหมาะสม เอื้อต่อการสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้และใช้ชีวิตของผู้เรียน (สพส.สนศ)
2. มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) สำหรับผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ และเด็ก/เยาวชนที่ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบการศึกษาที่สูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพส.สวณ)
3. ร้อยละเด็กในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครไม่ออกจากระบบการศึกษากลางคัน (สนศ.)
4. เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาได้รับการค้นหา ติดตาม และช่วยเหลือ (สนศ.สนข.)
5. จำนวนโรงเรียนผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น (สพส.)
- 6.1.1 สามารถจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการให้แก่เด็กและเยาวชนได้ครบทุกช่วงวัย
 1. ร้อยละศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนมีสื่อและอุปกรณ์ที่กระตุ้นประสาทสัมผัสทั้งห้าอย่างครบถ้วนตามหลักพัฒนาการเด็ก (สพส.สนข.)
 2. ร้อยละของเด็กช่วงก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กมีพัฒนาการสมวัย (สพส. สนอ.และสนข.)
 3. ร้อยละของโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (สนศ.สนข.)
 4. ร้อยละของโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาการของเด็กตาม DSPM ร่วมกับผู้ปกครอง (สนศ.)
 5. ร้อยละของเด็กปฐมวัยมีผลประเมินพัฒนาการสมวัย (สนศ.)
 6. ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนมีคะแนนประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของกรุงเทพมหานครสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน (สพส.สนข.)
 7. ร้อยละของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นผ่านการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการตนเอง (สนศ.สนข.)
 8. ร้อยละของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายผ่านการประเมินสมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (สนศ.สนข.)
 9. ร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มีช่องทางให้คำปรึกษาด้านจิตใจและสุขภาพกาย (สนศ.)
 10. ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทำแบบประเมินความกตัญญูและวางแผนเส้นทางอาชีพหรือการศึกษาต่อที่สอดคล้องกับความสามารถของตนเอง (สนศ.)
 11. ร้อยละนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีแผนอนาคตของตนเองที่ชัดเจน (สนศ.)
 12. จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีการจัดการเรียนรู้อาชีพประสบการณ์จริง (Shadowing) ในสายอาชีพที่สนใจอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อสร้างความพร้อมก่อนจบการศึกษา (สนศ.)
 13. ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือระดับอุดมศึกษา (สนศ.)
- 6.1.2 สร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เข้าถึงง่ายและยืดหยุ่น เพื่อยกระดับทักษะอาชีพและสมรรถนะดิจิทัลให้แก่ประชาชนทุกช่วงวัย ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานสมัยใหม่ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ผู้สูงอายุในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์
 1. จำนวนของคลังทักษะต้นแบบที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพส.)
 2. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชนและแรงงานนอกระบบเข้าร่วมสะสมหน่วยกิตทักษะ โดยมีสถานประกอบการยอมรับในวุฒิบัตรทักษะดังกล่าว (สพส.)
 3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ที่จบการฝึกอาชีพจากคลังทักษะสามารถมีงานทำได้ (สพส.)

6.1.3 สร้างระบบฐานข้อมูลกลางที่บูรณาการข้อมูลนักเรียนแบบไร้รอยต่อ เพื่อระบุตัวตน ติดตาม และช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กพิการได้อย่างรวดเร็ว ลดอัตราการหลุดออกจากระบบการศึกษาด้วยการใช้ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) ที่มีประสิทธิภาพแม่นยำ 100%

1. ร้อยละนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีฐานข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด (สนศ.)
2. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลความเสี่ยงแบบบูรณาการ (สนศ.)
3. จำนวนโรงเรียนที่ครูแนะแนวได้รับการฝึกอบรมให้สามารถคัดกรองเด็กกลุ่มเสี่ยงได้ (สนศ.)
4. อัตราการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของนักเรียน (สพส.สกต.)

6.1.4 สร้างระบบการดูแลและช่วยเหลือเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษอย่างครอบคลุม เข้าถึงสิทธิทางการศึกษาและสวัสดิการอย่างเท่าเทียม ผ่านการจัดสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมการเรียนรู้รายบุคคล

1. มีหน่วยบริการทางการศึกษาพิเศษ ในพื้นที่นำร่องเพื่อช่วยเหลือและดูแลเด็กพิการด้านการศึกษา (สนศ.)
2. ร้อยละของนักเรียนการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการดูแล และจัดการศึกษาที่เหมาะสมเนื่องจากสามารถเข้าสู่เส้นทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมได้ (สนศ.)
3. ร้อยละของโรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน Universal Design (สนศ.สนข.)
4. ร้อยละโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) มีสื่อการสอนที่รองรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (สนศ.)
5. ร้อยละของการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐและหน่วยงานสวัสดิการสังคมเพื่อวางแผนการจัดสวัสดิการของเด็กพิเศษ (สพส.สกต.)
6. ระดับมัธยมศึกษา มีการวางแผนแนะแนวสวัสดิการและส่งเสริมเด็กพิเศษรายบุคคล (สนศ.)

6.2 พัฒนาสวัสดิการครูและ นักเรียน

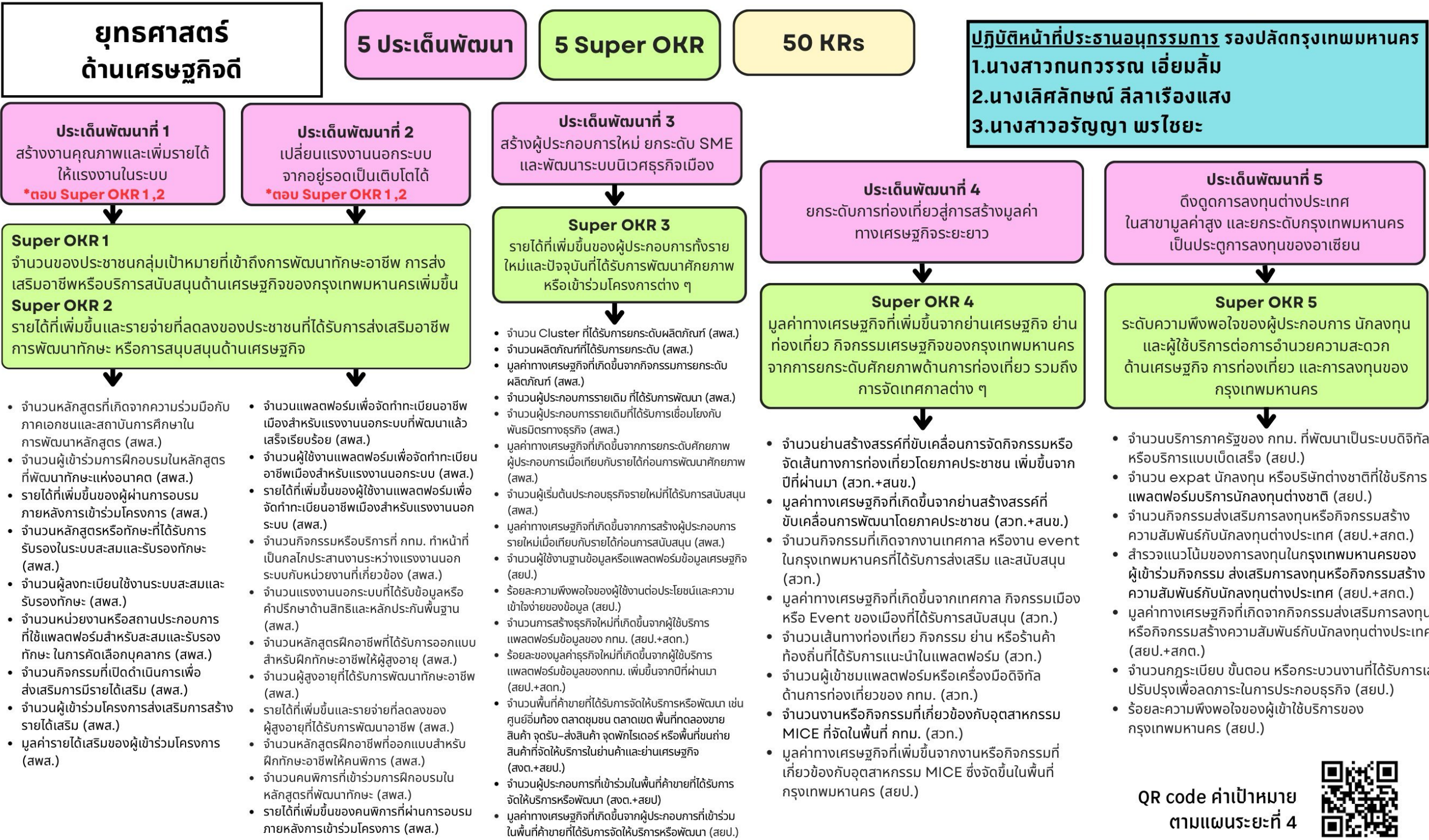
Super OKRs 2 ตัวชี้วัด

1. จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาทักษะจำเป็นของครูในยุคดิจิทัล (สนศ.)
2. จำนวนโรงเรียนที่มีระบบการให้คำปรึกษาสำหรับการดูแลทางด้านจิตใจของนักเรียนและครู (สนศ.)
- 6.2.1 ยกกระดับครูให้เป็น Smart & Caring Educator
 1. จำนวนโรงเรียนที่มีครูสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่ปรับให้เหมาะกับคู่ผู้เรียน โดยใช้ AI เป็นผู้ช่วยอย่างสร้างสรรค์และถูกต้องตามหลักจริยธรรม (สนศ.)
 2. ร้อยละของการบันทึกเอกสารพื้นฐานของโรงเรียนที่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เป็นระบบอัตโนมัติได้ (สนศ.)
 3. จำนวนโรงเรียนที่มีครูแนะแนวที่ผ่านการอบรมทักษะการให้คำปรึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประเมินความเสี่ยงทางจิตใจของนักเรียน (สนศ.)
- 6.2.2 สร้างระบบสวัสดิการแบบถ้วนหน้าและตรงจุดเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและส่งเสริมโภชนาการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน ควบคู่กับการเข้าถึงบริการดูแลสุขภาพจิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพโดยไร้ข้อจำกัดทางเศรษฐกิจ
 1. ร้อยละเด็กนักเรียนมีภาวะการเจริญเติบโตตามเกณฑ์มาตรฐาน (สูงดีสมส่วน) (สนศ.)
 2. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการประเมินสุขภาพจิต (สนศ.)
 3. ร้อยละของนักเรียนที่มีความเสี่ยงได้รับการ ดูแลช่วยเหลือ (สนศ.)

6.3 ส่งเสริมการจัดพื้นที่การ เรียนรู้ที่หลากหลาย

Super OKRs 2 ตัวชี้วัด

1. มีการเรียนรู้ข้ามโรงเรียนทั้งในหรือนอกสังกัดกรุงเทพมหานครผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (สนศ.)
2. จำนวนโรงเรียนที่มีการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น พิพิธภัณฑ์ ชุมชน สวนสาธารณะ หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ (สนศ.)
- 6.3.1 ยกกระดับผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมห้องเรียนดิจิทัลที่ทันสมัยและเท่าเทียม สร้างพลเมืองดิจิทัลที่มีความรู้เท่าทันสื่อ (Digital Literacy) และมีภูมิคุ้มกันในการป้องกันตนเองจากภัยอาชญากรรมไซเบอร์ทุกรูปแบบ
 1. โรงเรียนมีการนำอุปกรณ์การสอนอัจฉริยะและระบบคลาวด์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สนศ.)
 2. จำนวนโรงเรียนที่มีครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริดได้ (สนศ.)
 3. จำนวนโรงเรียนที่มีการจัดรายวิชาที่สอดคล้องกับความรู้ด้านดิจิทัล Digital Literacy ให้แก่นักเรียน (สนศ.)
 4. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครผ่านการประเมินทักษะการรู้เท่าทันสื่อและการป้องกันภัยออนไลน์ตามเกณฑ์ที่กำหนด (สนศ.)
- 6.3.2 สร้างเครือข่ายการเรียนรู้อัจฉริยะที่เชื่อมโยงทรัพยากรทางการศึกษาและบุคลากรเชี่ยวชาญระหว่างโรงเรียนอย่างไร้พรมแดน เพื่อให้เด็กเรียนในทุกโรงเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนที่มีคุณภาพและเนื้อหาที่ทันสมัย เท่าเทียมกันทุกโรงเรียน
 1. มีระบบการให้ความรู้ออนไลน์ที่บรรจุสื่อการสอน (Learning Objects) สำหรับโรงเรียน (สนศ.)
 2. มีข้อสอบมาตรฐานที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (สนศ.)
 3. จำนวนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการนำสื่อจากระบบการให้ความรู้ออนไลน์ไปใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน (สนศ.)
- 6.3.3 ขยายพื้นที่การเรียนรู้จากห้องเรียนสู่แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่สาธารณะเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการสังเกต การคิดวิเคราะห์ และความภาคภูมิใจในท้องถิ่นผ่านการปฏิสัมพันธ์กับบริบททางสังคมและสิ่งแวดล้อม
 - ระบบพาสปอร์ตการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร (สนศ.)
 - ร้อยละแหล่งเรียนรู้ที่พร้อมต่อการเป็นพื้นที่สร้างสรรค์ชุมชน (สวท.)
 - จำนวนโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ในรูปแบบชุมชนศึกษา (สนศ.)
 - จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชนที่เข้มแข็ง (สนศ.)



ยุทธศาสตร์ ด้านสังคม

3 ประเด็นพัฒนา

3 Super OKRs

40 KR

ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ รองปลัดกรุงเทพมหานคร
1.นายไพบูลย์ ชันแก้ว
2.นางเลศลักษณ์ สีลาเรืองแสง
3.นางสาวอรรณพพร พรไชยะ

Super OKR 1

ร้อยละของกลุ่มเปราะบาง สามารถเข้าถึงสวัสดิการภาครัฐหรือ
การสนับสนุนเงื่อนไข การดำรงชีพได้

ประเด็นพัฒนาที่ 1

การสนับสนุนเงื่อนไขการดำรงชีพสำหรับกลุ่มเปราะบาง
และกลุ่มคนที่มีความต้องการพิเศษ

1. มีการจัดหาที่พักพิงชั่วคราวและที่อยู่อาศัยสำหรับกลุ่มเปราะบาง
2. มีระบบและกลไกการสนับสนุนอาหาร (Food Bank) สำหรับกลุ่มเปราะบาง โดยมุ่งให้เป็นการทำงานที่มีความยั่งยืนและต่อเนื่อง
3. จำนวนช่องทางในการเข้าถึงระบบสวัสดิการที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีพของกลุ่มเปราะบาง
4. จำนวนบ้านของผู้สูงอายุหรือคนพิการที่ได้รับการซ่อมแซม/ปรับปรุงโดยใช้งบประมาณกองทุนหลักประกันสุขภาพ
5. ร้อยละของชมรมผู้สูงอายุที่ขึ้นทะเบียนกับกรุงเทพมหานคร ได้รับการบริการจากกรุงเทพมหานครตามแนวทางการสนับสนุน
6. ร้อยละของผู้พิการที่ต้องได้รับการประเมินความต้องการและมีแนวทางการฟื้นฟูรายบุคคล
7. ร้อยละของการเข้าถึงสิทธิสวัสดิการของรัฐเพื่อเตรียมความพร้อมขั้นพื้นฐานในการกลับเข้าสู่สังคม
8. ร้อยละของผู้ที่ผ่านกระบวนการจากบ้านอัมไมสามารถรักษาที่อยู่อาศัยที่มั่นคง (ทั้งบ้านเช่าหรือบ้านเดิม) ได้ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ปี
9. จำนวนผู้มีรายได้จากการมีงานทำหรือได้รับสวัสดิการที่เหมาะสม
10. ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการต่างวัยในระดับขึ้นไปในการใช้พื้นที่กิจกรรม Intergenerational Space เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ลดอุปสรรคในการเข้าถึงสังคม
11. ร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกมาทำกิจกรรมทางสังคมในศูนย์บริการหรือสถานบริการสำหรับผู้สูงอายุมีระดับความรู้สึกลดตัวทางสังคมลดลง
12. ร้อยละของผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนทักษะกับคนต่างวัยอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อย 2 ครั้งต่อเดือน)
13. ร้อยละของชุมชนมีระบบอาสาสมัครเพื่อนบ้านหรือระบบดูแลร่วมกันที่สามารถปฏิบัติงานได้จริงอย่างยั่งยืน
14. จำนวนครั้งที่มีการเข้าใช้งานในระบบค้นหาห้องเช่าราคาถูก
15. จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมส่งต่ออาหารส่วนเกินคุณภาพดีถึงกลุ่มเป้าหมาย
16. การจัดตั้งศูนย์แบ่งปันและครัวชุมชนที่บริหารโดยคณะกรรมการชุมชน
17. ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านอาหารของสมาชิกชุมชนลดลงจากปีฐาน
18. กรุงเทพมหานครมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเชื่อมโยงและสามารถระบุตัวตนของกลุ่มเปราะบางในพื้นที่ได้
19. ร้อยละของการเข้าถึงบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ทางสังคมของประชาชนกลุ่มเปราะบางในชุมชนที่สำเร็จ
20. ร้อยละของกลุ่มเปราะบางที่ยื่นคำร้องและมีเอกสารถูกต้องครบถ้วน ได้รับการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนที่บ้านภายใน 15 วันทำการ พร้อมได้รับการประสานสนับสนุน ยา เวชภัณฑ์ หรือสิ่งของจำเป็นด้านสุขอนามัยขั้นพื้นฐานตามความเหมาะสม
21. ร้อยละของผู้มีสิทธิที่สามารถทำรายการสวัสดิการผ่านช่องทางดิจิทัลได้ด้วยตนเองอย่างเท่าเทียม

Super OKR 2

ร้อยละของชุมชน ทกม. มีคุณภาพการมีส่วนร่วม
ทางสังคมนี้ความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมของชุมชน

ประเด็นพัฒนาที่ 2

ส่งเสริมระบบการคุ้มครองทางสังคม
และการมีส่วนร่วมของประชากร

1. ร้อยละความสำเร็จของเด็กที่เข้าระบบและเสร็จสิ้น
2. ร้อยละพื้นที่สาธารณะที่พร้อมต่อการจัดกิจกรรมหลากหลายสำหรับคนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัย
3. จำนวนครั้งของศูนย์นันทนาการและศูนย์กีฬาที่ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้ใช้บริการมาขอรับ การตรวจสุขภาพตามแพคเกจตรวจสุขภาพล้านคน
4. การอบรมบุคลากรในการใช้งานแพลตฟอร์มเพื่อให้สามารถส่งต่อเคสและดำเนินการช่วยเหลือ เบื้องต้นได้สำเร็จภายใน 24 ชั่วโมง
5. ร้อยละของชุมชนนำร่องมีกลไกเฝ้าระวังระดับครัวเรือนที่เข้มแข็ง
6. ร้อยละของชุมชนที่มีอาสาสมัครได้รับการอบรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการกระทำ ความรุนแรงแก่เด็กและเยาวชน
7. อัตราการใช้ความรุนแรงต่อเด็กในพื้นที่ลดลง
8. จำนวนการจัดกิจกรรมบูรณาการกลุ่มผู้สูงอายุ เด็ก และคนพิการ หรือประชาชนทุกช่วงวัยให้เข้ามาใช้งานในพื้นที่ส่วนกลาง
9. จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมกีฬาหรือนันทนาการเชิงรุกในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียง
10. ร้อยละของลานกีฬาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในระดับ Silver
11. จำนวนพื้นที่ Co-working space เพื่อตอบสนองความต้องการประชาชนเพิ่มขึ้น (เช่น การรวมกลุ่ม/ start-up พื้นที่ของ ทกม. หรือจากเครือข่าย)
12. จำนวนการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากพื้นที่ Co-working space
13. จำนวนการจัดหรือร่วมจัดกิจกรรมกีฬา Extreme ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
14. จำนวนกิจกรรมทางสังคม/วัฒนธรรมที่จัดขึ้นในพื้นที่สาธารณะ/ชุมชนเพื่อส่งเสริม การสร้างสรรค์เมืองน่าอยู่ของกรุงเทพมหานคร (เน้นกิจกรรมส่งเสริม วัฒนธรรม/ กิจกรรมการรวมกลุ่มของคนทุกช่วงวัย/ดนตรี/กีฬา)

Super OKR 3

ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อความเป็นธรรมทาง
สังคมและความสามัคคีในชุมชน (Social Equity and Cohesion Score)

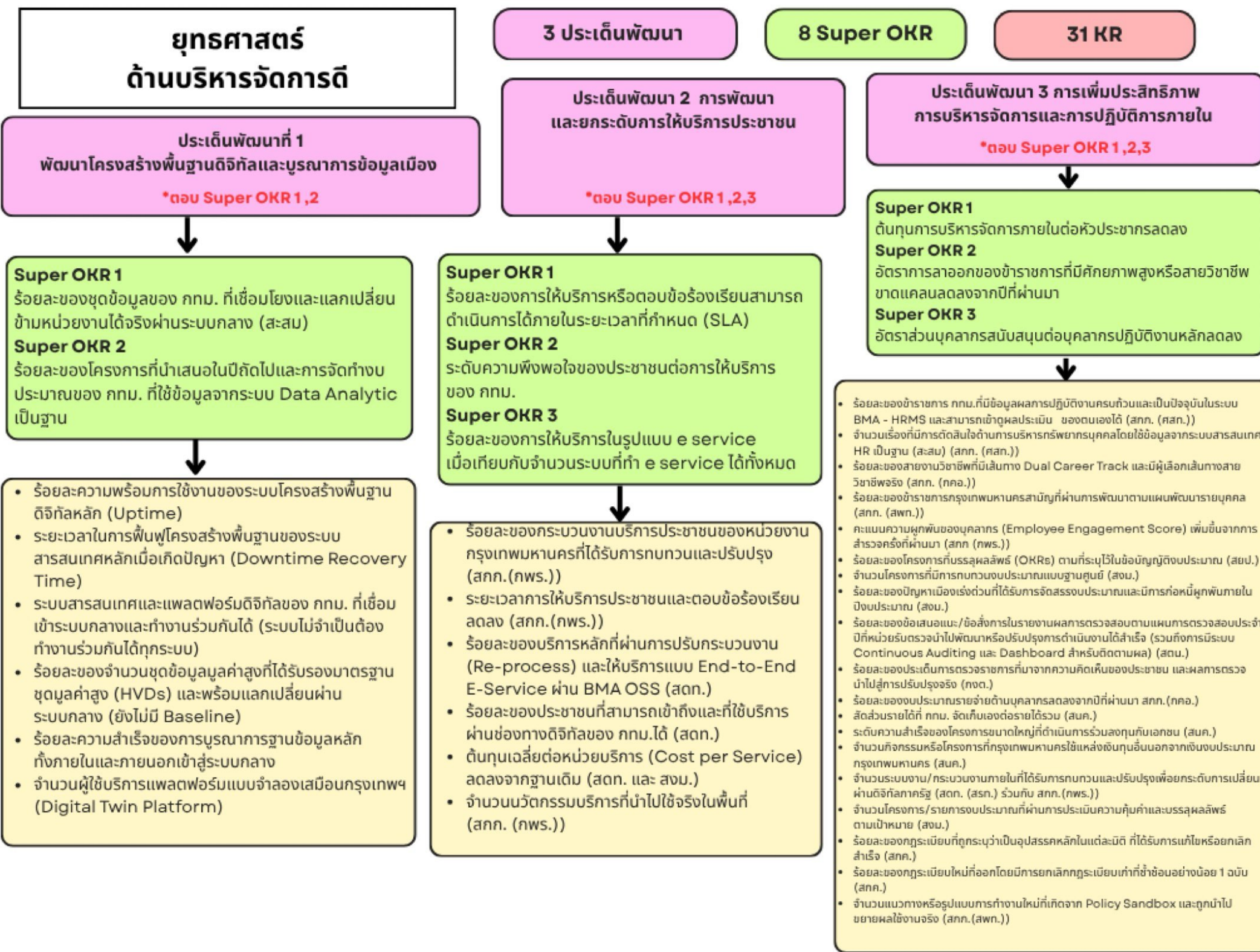
ประเด็นพัฒนาที่ 3

สร้างชุมชนเข้มแข็ง

1. จำนวนโครงการพัฒนาในพื้นที่ที่มีการใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลกลางที่ทุกฝ่ายเข้าถึงและใช้ประกอบการตัดสินใจร่วมกันได้จริง
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากการนำเสนอของสภาเด็กและเยาวชน กรุงเทพมหานครและ/หรือสภาเมืองคนรุ่นใหม่
3. ร้อยละของอาสาสมัครในพื้นที่นำร่อง ได้รับการยกระดับทักษะเฉพาะด้าน (เช่น การจัดการข้อมูลชุมชน)
4. จำนวนโครงการพัฒนาชุมชนมีการดำเนินงานโดยอาสาสมัครสำเร็จตามแผนปฏิบัติการภายใน 1 ปี
5. ร้อยละของอาสาสมัครที่ผ่านการอบรมพัฒนากิจกรรมเฉพาะด้าน สามารถสร้างเครือข่ายและถ่ายทอดทักษะสู่คนในชุมชนได้ด้วยตนเอง

QR code คำเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4

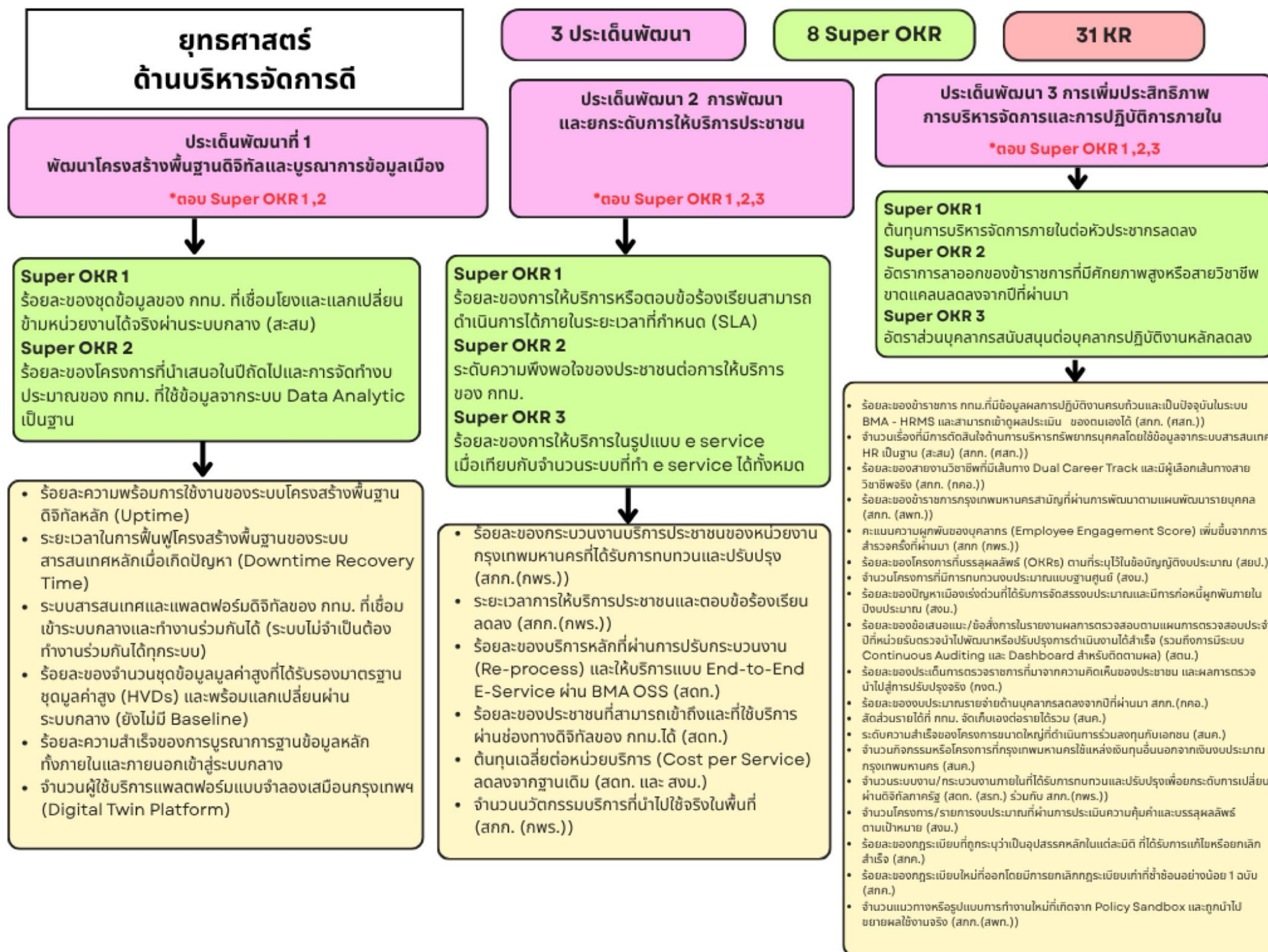




**ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการ
รองปลัดกรุงเทพมหานคร**
1.นางสาวกนกวรรณ เอี่ยมลัม
2.นางเลิศลักษณ์ สีลาเรืองแสง
3.นางสาวอริญญา พรไชยะ

QR code คำเป้าหมาย
ตามแผนระยะที่ 4





1.1 ด้านงบประมาณ แผน
และบุคลากร
และสิ่งแวดล้อม

รป.กนกวรธน
รป.เลิศลักษณ์ รป.อรัญญา

QR code คำเป้าหมาย
ตามแผนที่ 4





กรุงเทพฯ เมืองน่าอยู่สำหรับทุกคน

เราจะเดินหน้าทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อความโปร่งใสและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน